

Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5931** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,04 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ - П. АД, представлявано от изпълнителен директор М. В. Б., редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗА ОТВЕТНИКА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ редовно уведомен, явява се юриск. Т., с пълномощно отпреди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. С. Г. О. чрез П. Л. К. редовно уведомен, явява се адв. С. К., преупълномощен от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ н.с. маг.инж. н.о. К. Н. Б., редовно призован, лично.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва представен доклад за техническа експертиза от 19/01/2021 г.

Адв. К.: Правя възражение по изслушване на заключението в днешно съд.з, същото не е представено в необходимия и достатъчен брой екземпляри. Такъв не ни е предоставен, пътувам от П., считам че се затруднява защитата ни.

юриск. Т.: Не възражам да се отложи изслушването.

Съдът установи, че вещото лице не е предоставил заключението си в достатъчен брой копия, екземпляр за заинтересованата страна не е представен, такъв не е получен, но тъй като същото е депозирано в Съда на 19/01/2021 г. намира, че страната е имала възможност да се запознае със същото и евентуално при липса на препис да заяви становище. Видно от датите страната не се е заинтересовала от представеното

заключение, поради което не следва да уважи искането за отлагане на делото по тази причина.

СНЕ самоличността на вещото лице:

К. Н. Б., 59 г. български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните, с висше техническо образование.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл.291 от НК.

ОБЕЩАВА да даде заключение по знание и съвест.

Вещото лице: Поддържам заключението,

Ю.. Т.: Нямам въпроси.

ВЛ на въпроси на адв. К.: На въпроса дали потребителите приемат, че стоки, означени с марка, съдържаща в състава си име на географска област са произведени в тази географска област, съм посочил правилото и изключението съгласно ЗМГО на стр. 4, което дава положителен отговор. Считам, че въпрос № 3 е правен и затова не съм отговорил.

Ю.. Т.: Считам, че не са взети под внимание критериите в Методическите указания, с посочените примери на географски наименования, които могат да се регистрират като търговски марки, напр. „А.“, „Е.“, вкл. по отношение на процесната марка за хранителни стоки, предназначени за средния български потребител, който е наясно за промишленото производство на хранителни стоки. Считам, че тези критерии като цяло и при отговора на въпрос № 1 не са взети под внимание. Не правя искане за нова експертиза, но моля да вземете под внимание възражението ми.

Адв. К.: Моля да не приемате експертизата, придържам се към казаното и от процесуален представител на ответника. Моля да допуснете допълнителни въпроси към вещото лице в кратък срок.

СЪДЪТ намира искането на пълномощника на заинтересованата страна за предоставяне на срок за поставяне на допълнителни въпроси към вещото лице н.с. инж. Б. за основателно и следва да го уважи. В тази връзка, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на заинтересованата страна за поставяне на допълнителни въпроси към експертизата по делото, след което при съобразяване становищата на останалите страни по делото, съдът ще се произнесе по допускането им.

юриск. Т., адв. К.: Не възразяваме да се приеме експертизата.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400 ,00 лева от внесен депозит, за което се издаде и връчи РКО .

ВЛ инж. Моля да уважите искането ми за увеличаване на възнаграждението съгласно приставена справка-декларация.

СЪДЪТ като намира, че делото е неизяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 18.05.2021 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните се считат уведомени.

ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по искането на вещото лице за определяне на по-високо възнаграждение след изготвяне на допълнителна експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,24 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: