

# Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11165** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. А. Г. – редовно уведомен – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР), представлявана от директора – редовно уведомен - се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. К., от СГП.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. А.-С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-психологична експертиза, депозирано на 15.11.2024 г., в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. С. А.-С. – 64-год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Г.: Посочили сте на последната страница на заключението вещото лице сочи, че не е налице депресия. За кой период се отнася тази констатация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Психологическото изследване сочи лек депресивитет, което е изводимо от ситуацията, в която се намира ищецът, но няма депресия в клиничния смисъл на заболяването.

ЮРК. Г.: Представени ли са на вещото лице медицински документи - епикризи или други амбулаторни документи, от които да става ясно дали лицето е получавано специализирана помощ – психологична, психиатрична и др.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознала съм се със здравословния му статус. Той от 2019 г. с онкологично заболяване - на десния лоб на белия дроб.

Определеното възнаграждение е достатъчно.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. Г.: Представям справка - картон на водача, издадена от органите на ОПП - СДВР относно ищеца Б. А..

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представената справка – картон на водача Б. А. Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение поради липсата на фактическа и правна сложност. Моля срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исковата претенция по отношение на неимуществените вреди за основателна и доказана, но прекомерна по размер. По отношение на имуществените вреди, считам претенцията за неоснователна, доколкото тези вреди са непосредствени от преценката на трето лице застраховател поради което не са сигурни вреди за ищеца.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: