

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 11.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **9179** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Р. Д. К., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], представляван от адв. Г. жалба срещу решение № РД-01-727/26.08.2021 г., издадено от главния секретар на МЗ, с което се предоставя достъп до поискана от жалбоподателя информация със заявление от 17.08.2021 г.

В жалбата са изложени съображения за това, че подал заявление до ответника, с което поискал да му бъде предоставено копие от договора за покупка на ваксина между Р. България и Р./В.. С решението ответникът е посочил, че предоставя пълен достъп до поисканата информация, но само до онази част от информацията, създавана и съхранявана от МЗ, която е допуснато да се предостави съгласно приложение към решението. Счита, че така предоставената му информация на практика е ограничена от ответника. Това е така, тъй като не му е предоставено копие от договора, а копие от писмена справка от две страници. Ответникът се е позовал на клаузи за конфиденциалност на договора, но не е предприел действия за уведомяване на страните по споразумението за конкретното искане. Също така, липсата на съгласие на ЕК и производителя на ваксината, не могат да преградят достъпа до обществена информация, в случаите на надделяващ обществен интерес, доколкото закона сам предвижда изключение от принципа. Счита, че тази презумпция за надделяващ обществен интерес, закрепена в §1, т.5 от ДР на ЗДОИ, е на лице и е следвало да бъде предоставена информацията. Освен изложеното, излага съображения за нищожност на решението, като постановено от лице без необходимата компетентност. Моли за отмяна на решението, като ответникът бъде задължен да му предостави поисканата информация. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган – главният секретар на Министерство на здравеопазването, е

представил административната преписка.
Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт – решение, с което се предоставя достъп до обществена информация, но в обема, който е заявил жалбоподателя. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решението, по реда на ЗДОИ, е АССГ, тъй като жалбоподателят е с постоянен адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателят е подал заявлението за достъп. Жалбата е подадена в срока за обжалване, за което се представиха относимите доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Р. Д. К., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса на адв. Г.;

2. Ответник: главният секретар на Министерство на здравеопазването;

УКАЗВА на жалбоподателя, предвид разпоредбата на чл. 170, ал.2 АПК, че е в негова тежест да докаже, че са били налице условията за издаване на акта /предоставянето на информацията, заявена с редовно заявление/, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3 ЗДОИ, че поисканата информация представлява обществена такава и, че има право да получи достъп до поисканите документи, че за получаване на информацията е налице надделяващ обществен интерес, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания отказ и изпълнението на законовите изисквания за това, че решението е издадено от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 18.11.2021 г.

от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: