

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13260

гр. София, 30.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 30.07.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

като разгледа дело номер **6898** по описа за **2024** година докладвано от съдия Димитър Петров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания, вр. Глава дванадесета АПК.

С касационна жалба Агенция „Пътна инфраструктура“ оспорва Решение № 2389 от 21.05.2024г. постановено по АНД № 20241110205188/2024г. на СРС, 122 състав. С решението е отменен електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система на пътни такси по чл.10, ал.1 ЗП, № [ЕГН] от 23.02.2021г., с който на „ДЛВ“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лева за нарушение, установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3, вр. чл. 179, ал. 3б от Закона за движение по пътищата, за нарушение по чл. 102, ал. 2 от същия закон.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, в настоящия касационен състав приема, че производството по делото следва да бъде спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, до постановяване от Съда на Европейския съюз на решение, по дело № С-61/2023 г.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 63в ЗАНН, решението на районния съд подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в Наказателно-процесуалния кодекс, и по реда на глава дванадесета "Касационно производство" на Административнопроцесуалния кодекс. Разпоредбата на чл. 144 АПК се намира в Дял Трети "Производства пред съда" в глава Девета "Общи разпоредби", която е приложима както за първоинстанционното, така и за касационното производство. Разпоредбата на чл. 144 АПК предвижда за неуредените в този дял въпроси, да се прилагат разпоредбите на Гражданския процесуален кодекс. Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633

ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България. Когато е отправено запитване от национален съд на държава-членка и пред друг съд на държава-членка се поставят за решаване същите въпроси, за които е необходимо тълкуване на разпоредби от правото на Европейския съюз, вторият съд спира производството по делото до произнасяне на СЕС на основание чл. 63З, във връзка с чл. 631, ал. 1 ГПК.

В този смисъл и Определение № 501 от 16.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 329/2024 г., VII о., Определение № 12242 от 11.12.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11466/2023 г., VII о., Определение № 571 от 18.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 12331/2023 г., VII о. и др. В настоящото касационно производство следва да бъде извършена преценка на правилността на изводите на СРС относно законосъобразността на Електронен фиш № [ЕГН] на АПИ. С него е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лв. на „ДЛВ“ ЕООД за нарушение на чл. 102, ал. 2 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 ЗДвП във вр. с чл. 179, ал. 3б ЗДвП, осъществено чрез незаплатена дължима пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата (ЗП). Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т. нар. "компенсаторна такса". Решението по образуваното пред СЕС дело има пряко отношение с предмета на спора по настоящото КАНД № 6898/2024г. на АССГ, с оглед на което и производството по него следва да бъде спряно.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА съдебното производство по КНАД № 6898 по описа на АССГ за 2024 г., до постановяване на решение по дело № С-61/2023 г. на Съда на ЕС.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба, в 7-дневен срок от уведомяването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.