

Протокол

№

гр. София, 01.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 01.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **836** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,54 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Д. Т. М. редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.
Докладва молба от ищеца, в която моли да не бъде конвоиран за с.з.
ОТВЕТНИКЪТ, ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, представлява се от юрк.Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор С. .

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че няма постъпили доказателства от страните.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.И.: С оглед разпоредбата на чл. 254, ал. 5 ЗИНЗС в случаите по ал. 1 настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното. Ответникът не е направил това по никакъв начин и твърденията в исковата молба не са оборени, а именно, че доверителят ми е претърпял неимуществени вреди определени на 100 лв. като размер на обезщетение, което моли да бъде присъдено, за това, че на 12.01.2020 г. не е бил изведен на „каре“, което представлява ежедневно регламентиран престой на открито на лишени от свобода. По този начин е нарушено неговото право, с което е нарушена и разпоредбата на чл. 3 ЗИНЗС. Ответникът не представи доказателства, че такова събитие не е произтекло на процесната дата, поради което следва да се счита за доказано твърденията на ищеца за настъпилите за него събития от незаконосъобразното му лишаване от престой на открито. Моля да се санкционира неизпълнението на законовото задължение на ответника, за да му послужи предупредително и дисциплиниращо, за да не си позволява нарушение на законите разпоредби. Претендирам разноски. Моля исковата молба да бъде уважена.

ЮРК.Д.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Не са установени незаконосъобразни действия, които да обуславят присъждане на обезщетение за неимуществени вреди. Претендирам юристконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ.И.: Не разбрах защо се прави възражение. Немотивираните съображения са и неоснователни.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция е неоснователна и недоказана и моля да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: