

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5845** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.17 ч. се явиха:

Жалбоподателят „Дима Стил Фешън“ ООД - редовно призован, представлява се от адвокат К. Г., с пълномощно по делото.

Ответникът Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - при ЦУ на НАП С. – редовно призован, явява се главен юрисконсулт С., редовно упълномощена.

Явява се вещо лице Е. С. К. – редовно призована.

Съдът докладва постъпило в срока по чл.199 от ГПК допълнително заключение по допуснатата допълнителната СИЕ - на 13.03.2026 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Докладва молба от жалбоподателя, от 10.03.2026г., с поставен въпрос по задача № 8.

Докладва писмо от Трето неучастващо по делото лице ГД „Финансов контрол“ при ЦУ на НАП от 30.03.2026г., с което представя заверени копия на протоколи -33 броя.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Вещото лице, е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам. Не съм работила по ППП

Адвокат Г.: Да се приемат днес докладваните писмени доказателства от ТД на НАП С.. Не възразявам да се изслуша заключението, но поради това, че от ответника заяви, че протоколите са нечетливи и не са представени всички, ако е необходимо да се изчака и другите да се представят. Считам, че същите не са съществени за решаване на правния спор.

Нямам въпроси към вещото лице да се приеме заключението.

Главен юрисконсулт С.: Да се приемат писмените доказателства от ТД на НАП С..

Имам един въпрос към вещото лице: Има ли аналитична отчетност .

Вещото лице: Да, има аналитична отчетност. Това е складова програма и може да се направи извод за всеки един обект по отделно. Справките са стокосен поток и има реално продажби.

Главен юрисконсулт С.: Да се приеме заключението. По отношение на представените протоколи, не са представени всички в четлив вид. Проверяващите са направили проверка в самия търговски обект и стоките не са били налични. Считам, че същите не са съществени за решаване на правния спор.

За приключване на делото предоставям на съда.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме днес докладваните писмени доказателства от третото неучастващо по делото лице ГДФК при ЦУ на НАП С..

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема докладваните писмени доказателства от третото неучастващо по делото лице ГДФК при ЦУ на НАП С. с молба от 30.03.2026г.

Приема заключението на вещото лице по СИЕ.

На вещото лице да се изплати сумата от 238 евро по представената справка декларация, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Г.: Моля да уважите така подадената жалба и отмените обжалвания РА като неправилен и незаконосъобразен. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатски хонорар, за което представям списък.

Главен юрисконсулт С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Ревизиращия екип е посетил на място търговския обект и не са установени количества по фактури. Моля да имате предвид и решението на директора на дирекция ОДОП . Моля срок за писмени бележки. От изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава възможност на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес .

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 ч.

съдия секретар