

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24496

гр. София, 22.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова**

**ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова**

**Искра Гърбелова**

като разгледа дело номер **6213** по описа за **2024** година докладвано от съдия Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), представлявана от процесуалния си представител юрк. Д., срещу решение № 1528 от 31.03.2024 г., постановено по НАХД № 153 по описа за 2024 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 105 – ти състав, с което е отменен Електронен фиш (ЕФ) № [ЕГН] от 11.06.2021 г., издаден от АПИ, с който на „ПИМК“ ООД, на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3, вр. ал. 3 и вр. чл. 179, ал. 3б от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) е наложено административно наказание – „имуществена санкция“, в размер на 2500 лева, за извършено нарушение на чл. 102, ал. 2 ЗДвП.

С касационната жалба се иска отмяна на решението като незаконосъобразно и неправилно. Релевираните основания са за нарушение на материалния закон - касационно основание по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК). Оспорват се изводите на съда, че за нарушение на чл. 179, ал. 3б ЗДвП не е предвидена възможност за издаване на електронен фиш. Твърди се, че буквалното тълкуване на правната норма е довело до постановяване на неправилно решение. Нормата на чл. 189ж ЗДвП следва да се тълкува систематично, като се отчитат и другите текстове на ЗДвП, в които се съдържа регламентация на начина, по който следва да бъдат установявани и санкционирани нарушенията, свързани с неизплащане на дължимите пътни такси. Излага подробни съображения за неправилност и незаконосъобразност на решението. Според касатора процесния ЕФ съдържа всички изискуеми от тази разпоредба реквизити. Иска се отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго по съществуващото на спора, с което да бъде потвърден ЕФ.

С Определение № 23358/13.11.2024г., постановено по делото, същото е спряно до постановяване на решение от Съда на Европейския съюз по дело № С-61/2023г., каквото искане е направено в съдебно заседание и от представителя на Софийска градска прокуратура.

Постановено е Решение на СЕС по посоченото дело №С-61/2023г. на СЕС от 21.11.2024г.

Отпаднало е основанието за спиране на производството, поради което същото следва да бъде възобновено и насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Воен от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ВЪЗОБНОВЯВА** производството по административно дело № 6213/2024г. по описа на АССГ.

**НАСРОЧВА** същото за разглеждане в открито съдебно заседание на 31.01.2024г. от 10.00 часа, за когато да се призоват страните.

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на страните.

Съдия: