

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **8547** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. П. -А., ЕГН [ЕГН], редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ (ДСП) - О., редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ (лично): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 03.09.25 г. писмено становище от жалбоподателя, ведно с приложени към него писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ (лично): Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, ведно с доказателствата приложени към нея и към жалбата. Моля да се приемат представените от мен с писмено становище от 03.09.25 г. писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА постъпили с писмено становище от 03.09.25 г. от жалбоподателя писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ (лично): Моля да уважите жалбата. Смятам, че има противоречие между правилника за прилагане на Закона за хора с увреждания и Закона. В Закона за ЗХУ ясно е дефиниран процента, който се прилага за месечна финансова подкрепа, съобразно групата на трайно намалената работоспособност. В правилника е посочен моментът, в който това се случва, тъй като в правилника е посочена процедурата, по която се определя и там е записано начална дата, това е датата на изготвяне на индивидуална оценка. Експертното решение на НЕЛК не отменя срока, а само процента и така както, би следвало, НОИ го прилага със задна дата и доплаща разликата в определената пенсия, така би следвало това да важи и за останалите плащания на хората с увреждания.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: