

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **6972** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Т., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ СОФИЯ-ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да ни допуснете съдебно-медицинска експертиза, която да установи характера на заболяванията на доверителката ми. Моля да ни допуснете и един свидетел при режим на довеждане.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Възразявам срещу двете направени искания. Производството по отпускане на пенсия се извърша само въз основа на писмени доказателства, а именно експертно решение на органите на медицинската експертиза,

в чиято компетентност е да определят датата на инвалидизиране, която има значение при преценка правото на пенсията за инвалидност. За сведение на съда пояснявам, че вече има последващо експертно решение, с което на жалбоподателката е определена нова дата на инвалидизиране, а именно 08.11.2022 г. Представям и моля да приемете писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г.: Запозната съм с документите. Нашата цел е да изчерпаме вътрешните съдебни методи, за да потърсим правна защита за нарушаване на правата по Европейската конвенция за правата на човека.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че поисканата съдебно-медицинска експертиза не би променила резултата, който е бил приет от ответника, за да откаже на жалбоподателката отпускане на инвалидна пенсия и приемайки аргументите на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за допускане на един свидетел.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата по подробно изложени в нея аргументи. Считам, че на основание чл. 74, ал. 3 жалбоподателката като лице с вродени заболявания на черепа, лицето и челюстта получава право на лична пенсия при навършване на една година трудов стаж, поради което и мотивите на НОИ да ѝ се откаже пенсия са неоснователни. Моля да бъде отменена процесната заповед. Моля да ни присъдите сторените разноски за всички инстанции по представените договори за правна защита. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения изложени в оспореното решение като и по представените писмени бележки в предходното разглеждане на делото. Считам, че разпоредбата на чл. 74, ал. 3 от Кодекса за социално осигуряване е неприложима по отношение на жалбоподателката, тъй като определената от органите на медицинската експертиза дата на инвалидизиране, с която административния орган е обвързан, съгласно разпоредбата на чл. 73, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване не е по рождение или преди постъпване на работа. Считам, че отказът за отпускане на пенсия е правилно постановен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: