

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 13.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **1978** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба на К. М. К., със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв.Г. В., срещу Заповед № 513з-152 от 09.01.2023 г. на директора на СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание „порицание“.

Съдът намира, че с определението от 06.03.2023 г. не е дал в пълнота указания до страните във връзка с разпределение на доказателствената тежест, каквито няма пречка да бъдат дадени допълнително. Водим от горното съдът

РАЗПОРЕДИ :

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. нормативно основание или друго оправомощаване, въз основа на които служителят има задължение да извърши проверка в система Е.-Р. чрез РСОД или ОДЦ/ОДЧ, както и данни дали към 24.05.2022 г. тази система предоставя възможност за извършване на проверка относно издадени СУМПС от Конфедерация Швейцария, данни, дали към 24.05.2022 г. система Е.-Р. е качена за ползване на служебните РСОД; към момента на спорната проверка на 24.05.2022 г. налична ли е информация на служебните РСОД, че Г. С. е неспособен водач на МПС, както и може ли К. да направи проверка на служебната РСОД към 24.05.2022 г., че С. е загубил правоспособност да управлява МПС по реда на чл.157, ал.4 от ЗДвП, респ. не е възстановил правата си по реда на чл.157, ал.5 от ЗДвП; какъв е към 24.05.2022 г. редът за извършване на справка от служители на СДВР-МВР за валидност на територията на Република България на СУМПС, издадено от Конфедерация Швейцария; справка кои служители на

СДВР-МВР имат достъп до АИС "Граничен контрол", както и достъп до информация за задгранични пътувания на проверяваните лица и дали жалбоподателят К. е следвало да разполага с такъв достъп при проверката на 24.05.2022г.; на какво основание проверяващият служител К. е имал задължение да извърши справка за криминалистически регистрации на Г. С., както и от къде произтича задължението за служителя да провери редовността на предоставеното му чуждестранно СУМПС и какви конкретни действия е следвало да предприеме с цел последващо установяване на истинността на предоставеното му чуждестранно СУМПС, както и данни дали притежаваното от Г. С. СУМПС, издадено от Конфедерация Швейцария, е обявено за неистински документ.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. как се е уверил във валидността на представеното при проверката на 24.05.2022 г. от Г. С. СУМПС, издадено от Конфедерация Швейцария.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: