

Протокол

№

гр. София, 25.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 25.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6581** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И. М., с пълномощно, представено в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „СЕРТИФИКАЦИОНЕН ОДИТ НА СРЕДСТВАТА ОТ ЕВРОПЕЙСКИТЕ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНДОВЕ“ – редовно призован, се представлява от служител с юридическо образование В. С., с пълномощно, представено в днешно съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания. ДОКЛАДВА определение на съда от 08.06.2026 г., с което е посочен предмета на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило адм. д. № 13037/2025 г. по описа на АССГ, второ отделение, 59 състав, ведно с адм. д. № 2269/2026 г. по описа на АССГ, III тр. Състав.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване и прилагане адм. д. № 9439/2025 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАВА писмен отговор от 17.06.2026 г. от ответника, в което се изразява становище по същество и се претендират разноски по делото.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Поддържам представените доказателства. Запознат съм с представената административна преписка не възразявам да се приеме. Нямам други доказателствени искания.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ С.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да прогласите нищожността на Писмо № 274/02.12.2025 г., на Изпълнителния директор на Агенция СОСЕЗФ за нищожно като противоречащо на влязло в сила съдебно решение № 37182 от 11.11.2025 г., по адм. д. № 9439/2025 на АССГ, 69 състав, с което е отменен мълчаливия отказ на административния орган по заявлението на доверителя ми за определяне и изплащане на допълнително възнаграждение за постигнати резултати за четвъртото тримесечие на 2024 г. С цитираното съдебно решение съдът изрично е задължил административния орган да изчисли и изплати възнаграждение за четвъртото тримесечие на 2024 г. без да е необходимо административния орган да извършва допълнителна преценка относно дължимостта му. В мотивната част на цитираното съдебно решение съдът е констатирал незаконосъобразността на извършената оценка на изпълнението като не може да се очаква в диспозитива на съдебното решение да има изрично произнасяне относно необходимостта от извършване на нова оценка. Ако административния орган, смята че такава оценка е задължителна предпоставка за изчисляването и изплащането на допълнителното възнаграждение то същия следва да извърши такава. Административния орган не може да черпи аргументи и основания от собствените си противоправни бездействия или действия и съответно от същите да настъпват неблагоприятни последици за доверителя ми. По тази причина считаме, че цитираното писмо е в пряко противоречие със съдебното решение и като такова следва да бъде прогласена неговата нищожност. Претендирам разноски за настоящото съдебно производство, за които представям списък ведно с договор за адвокатска защита.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ С.: Моля съда да отхвърли жалбата като необоснована и неоснователна. Съдебен състав на АССГ с Решение № 18918 от 2026 г. е постановил, че в случая не е установено неизпълнение в срок на задължение на

административния орган. Налице е произнасяне в изпълнение на задължението от страна на административния орган и липсва бездействие. Административния орган се е произнесъл в срок, изчислил е и изплатил необходимите суми, поради което не е налице нищожност на акта на административния орган. Претендирам разноски по делото.

АДВ. М.: В случай, че на ответната страна бъде присъдено юрисконсултско възнаграждения, моля същото да бъде в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: