

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 911

гр. София, 08.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **1272** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на И. Л. К. и П. Г. К., двамата действащи лично и като законни представители на малолетната Е. И. К., против заповед № 2209-ЗДЗД-1706/20.12.2019г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Л. (ДСП). С молби от 02.02.2021г. и 03.02.2021г. жалбоподателите са направили искания:

- 1) за отвод на настоящия докладчик;
- 2) поправка и допълване на определение № 697/29.01.2021г., постановено по делото;
- 3) искане за спиране предварителното изпълнение на горепосочената заповед.

След като обсъди изложените в молбите доводи и обстоятелствата по делото, съдът в настоящия състав приема, че исканията са неоснователни.

Искането за отвод не е основано на конкретни мотиви, като настоящият докладчик не намира, че са налице обстоятелства измежду посочените в чл.22, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), годни да обосноват постановяване на отвод в случая. Не са такива обстоятелства предходните дела, образувани по жалби от същите податели, разгледани от същия докладчик. Действително, при преценката относно основателността на искането за отвод е от значение и възможното впечатление у съответната страна за липса на безпристрастност у съда, макар обективно такава липса да не е налице. В случая обаче настоящият състав съобрази, че делото е образувано на 05.02.2020г. и от страна на жалбоподателите са заявени многократни оплаквания за бавно съдопроизводство по него. Ето защо, при несъответствието на горепосоченото субективно впечатление с обективната действителност, превес следва да бъде отдаден на процесуалната целесъобразност и искането за отвод да бъде отхвърлено.

Искането за поправка и допълване на определението от 29.01.2021г. също следва да бъде отхвърлено. За това искане жалбоподателите излагат доводи, изцяло относими

към неговите мотиви, като последните не могат да са предмет на искане от този вид. Наред с това, след извършената служебна проверка на делото съдът в настоящия състав не намери основание за поправяне или допълване на диспозитива на горепосоченото определение.

Искането за спиране предварителното изпълнение на заповед № 2209-ЗДЗД-1706/20.12.2019г. на директора на ДСП е неоснователно. Установява се от справка в общодостъпните интернет страници на Административен съд София град (АССГ) и на Върховния административен съд (ВАС), че жалбоподателите са оспорили в предходно производство разпореждането за допускане на предварително изпълнение на същата заповед. С определение № 10082/31.12.2019 г. по адм. д. № 14333/2019 г. на АССГ, оставено в сила с определение № 5970/22.05.2020г. по адм. д. № 3935/2020г. на ВАС, Шесто отделение, тази жалба е била отхвърлена. Поради това, съобразно чл.166, ал.4 във вр. с ал.2 АПК, изпълнението на заповедта може да се спре само въз основа на нови обстоятелства, релевантни за преценката на искане от този вид. В случая такива обстоятелства нито се установяват, нито се твърдят.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

I. ОТХВЪРЛЯ искането за отвод на съдия Красимира Милачкова, определена за докладчик по делото с протокол за избор от 25.01.2021г.

II. ОТХВЪРЛЯ искането за поправка и допълване на определение № 697/29.01.2021г. по адм. д. № 1272/2020г. на Административен съд София град, 32 състав.

III. ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на предварителното изпълнение на заповед № 2209-ЗДЗД-1706/20.12.2019г. на директора за Дирекция "Социално подпомагане" – Л., направено с молба от 03.02.2021г. от И. Л. К. и П. Г. К., двамата действащи лично и като законни представители на малолетната Е. И. К..

Определението не подлежи на обжалване в частта му по т.I. В останалата си част определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: