

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18357

гр. София, 29.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
закрито заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разглежда дело номер **3906** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила на 31.03.2025 г. жалба от С. А. И. от [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. В. С.-К. от САК, с която е оспорено Решение №РД-09-37/14.03.2025 г. на Изпълнителния директор на Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология „Майчин дом“ ЕАД, [населено място], издадено по реда на ЗДОИ в частта му по т.2, в която на оспорващия е отказан достъп до поисканата със Заявление вх. №94-00-790/25.07.2024 г. обществена информация по т.1 и т.5 от същото.

С Разпореждане №13357 от 16.04.2025 г. съдът е оставил без движение производството по настоящото дело, като на оспорващия е указано да представи доказателства, установяващи датата, на която жалбата му е изпратена по пощата.

Уведомен за разпореждането на 16.05.2025 г., с молба, изпратена на 22.05.2025 г. оспорващият е представил доказателство, от което е видно, че жалбата е изпратена чрез куриер на 28.03.2025 г.

Съдът като прецени жалбата и допълнително представените от оспорващия доказателства счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Жалбата е и допустима, като подадена от надлежна страна, адресат на неблагоприятен за нея акт и в срок. Установи се, че решението е изпратено на заявителя на 14.03.2025 г., а жалбата е изпратена от оспорващия чрез куриер на 28.03.2025 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ С. А. И. от [населено място] и ответник - органът, който е издал оспорения акт – Изпълнителния директор на Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология „Майчин дом“ ЕАД, [населено място]. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 от АПК, тъй като такъв му е изпратен при изискване на преписката. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №3906/2025 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - С. А. И. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Изпълнителния директор на Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология „Майчин дом“ ЕАД, [населено място].

НАСРОЧВА адм. дело №3906/2025 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 09.07.2025 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: