

# Протокол

## №

гр. София, 25.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6145** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. Е. – редовно призван, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че непосредствено преди днешното съдебно е получено обаждане в деловодството на АССГ, че лицето се намира в арест, но не е уточнено кой арест и къде; същият е изразил изрично желание да присъства в съдебно заседание, но не е налице никаква информация къде се намира лицето.

С разпореждане на председателя на състава е изпратено съобщение на факс, където същият следва да уточни и да подаде молба за присъствие в съдебно заседание, с уточнен актуален адрес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. - ГРАД – редовно призван, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Юрк. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на В. В. Е., с адрес: [населено място],[жк],[жилищен адрес] срещу Решение № 1040-21-295/19.05.2025 г. на директора на ТП на НОИ – С. – град, с което е потвърдено разпореждане от 30.04.2025 г. на длъжностно лице по чл. 54ж, ал. 1 от КСО. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ответника на 19.08.2025 г., към което са приложени два броя копия на заповеди, с оглед компетентността на органа издал обжалвания акт.

ДОКЛАДВА постъпили по имейл на 25.08.2025 г., 08.08.2025 г., 29.07.2025 г.

С разпореждане на председателя на състава от 07.09.2025 г. съдът е разпоредил молбите в имейлите да се качат на задната корица на делото, тъй като същите не са относими по настоящото дело, не са относими към предмета на делото. Същите са относими към дело образувано в друг съд.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените с молба от 19.08.2025 година от ответника писмени документи като доказателства.

Юрк. А. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед на това, че в днешно съдебно заседание не се явява жалбоподателя, както и негов процесуален представител и правото на защита на същия, СЪДЪТ счита, че следва да му бъде дадена последна възможност, ако има някакви доказателствени искания да ги направи с писмена молба, която да депозира по делото, в срок до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10 дневен срок от получаване на съобщението в

допълнителна писмена молба да посочи изрично дали има допълнителни доказателствени искания по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 06.11.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ отново жалбоподателят на известния по делото адрес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка и на СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: