

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10126** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Г., чрез адв. П. Ж., редовно призована, се представлява от адв. Ж., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ – В., редовно призован, представлява се юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на О. Г..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 03.11.2023 г. от ответника, с която моли делото да бъде насрочено за друг час, тъй като е ангажиран по дело с друг състав при АССГ, в същия ден и час.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 08.11.2023 г. от ответника, с изложено становище по жалбата, както и с приложени към него писмени доказателства, свързани с компетентността на органа, издал оспорената заповед.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по АП и допълнително представените от ответника. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете АП. Поддържам писменото становище. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така приложените по АП писмени доказателства.

ПРИЕМА допълнително представените писмени доказателства с писмо-становище от 08.11.2023 г. на процесуалния представител на Директора на ДСП – В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата. Считаю, че обжалваният административен акт страда от пороците, посочени в жалбата. Административният орган не се е съобразил и не се съобразява и в другите производства, с обстоятелства, които съдилищата приемат, че са от значение за правилното решаване на подобни случаи. Конвенцията за правата на детето на ООН е част от нашето законодателство - ратифицирана, обнародвана и е в действие, съгласно чл. 5, ал. 4 от КРБ. Когато национални актове противоречат на тази конвенция, то тя е с приоритет. Несъмнено тази хипотеза е налице. В чл. 5, ал. 5 от ЗСП, налице е, да го наречем „пропуск“, но това не означава, че доверителката ми и нейното семейство следва да бъдат лишени от помощта, предназначена за всички деца, които посещават училище.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и оставите в сила заповедта. Съгласно чл. 3, т. 5 се изисква договор, но няма такъв с У., който да покрива семейни помощи за деца. Там са изброени други. Съгласно Конвенцията на ООН - член 4, е дадена възможност на страната, с оглед техните ресурси. В случая, България няма ресурси явно. В член 3 от Конвенцията отново е указано: “в рамките на своите възможности“ – явно България няма такива. Съгласно Конвенцията и всички директиви на ЕС е законосъобразен обжалвания акт.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: