

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2581** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. С. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК- ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, явява се юриконсулт К., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Явява се преводачът М. А. Л., редовно уведомен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА за преводач по делото М. А. Л., на основание чл. 14 АПК.

СНЕ самоличността на преводача, както следва:

М. А. Л. – 63 г., неосъждан, без дела и родството със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

30

Юриконсулт К. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към административната преписка писмени доказателства, след което, предвид липсата на доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт К.: моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението на административния орган е правилно и незаконосъобразно. Бежанската история на кандидата е разгледана и от предишни различни производства за международна закрила, като решенията за отказ са потвърдени от осъществяващите контрол съдебни инстанции. Представените нови доказателства в настоящото производство не водят до различен извод и не обосновават предоставянето на бежански или хуманитарен статут. От представените документи е видно, че кандидатът е в добро състояние, като проблемът с окоото не е животозастрашаващ и няма данни, че не може да бъде посрещнат като медицински нужди в държавата по произход. Моля да потвърдите решението на административния орган.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената жалба от чуждестранния гражданин за неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на проведеното пред административния орган производство, а и в хода на настоящото съдебно производство, не се доказва наличието на законовите предпоставки и основания за предоставяне на хуманитарен статут, респективно статут на бежанец на лицето-жалбоподател, съответно лицето-молител пред административния орган. Споделям изложените в тази посока съображения, доводи и възражения от страна на ответника по жалбата, съответно намирам издадения отказ за предоставяне на статут за правилен и законосъобразен в негова цялост, и моля настоящият съдебен състав за произнасяне в посока оставяне в сила на административния акт и отхвърляне на жалбата.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на М. А. Л., в размер на 30.00 (тридесет) лева от бюджета на съда, за явяването му в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: