

Протокол

№

гр. София, 20.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 20.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **211** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 14,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Д., преупълномощена от Адвокатско дружество „В., С. и партньори.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, не се явява, не се представлява. От пълномощника юрк. Б. е представена молба, с която се моли да се даде ход на делото и същата да бъде запозната, ако се направят доказателствени искания.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез управителя П. Р., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221018004460-091-001/23.04.2019 г., и РА Р-22221019082797-003-001/14.05.2019 г. за поправка на РА в частта, в която е потвърден с Решение № 1995/29.11.2019 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Д.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. Д.: Във връзка с определението, което е постановено представям молба, с която моля да бъде допусната ССЧЕ и СТЕ, с поставени конкретни задачи.

СЪДЪТ намира, че следва да се произнесе по направената молба в закрито съдебно заседание, след евентуално представяне на становище от страна на ответника поради, което

ОРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от молбата с указанието в 3-дневен срок, че следва да вземе становище по нея. След изтичане на срока делото да се докладва за произнасяне по молбата.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.06.2020 г., от 10,15 часа, за която дата и час, жалбоподателят – уведомен, чрез пълномощника си, а ответникът по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: