

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 09.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9586** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „КАТЕР 2004“ ЕООД - М. С. П. - УПРАВИТЕЛ - редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Н. И. Ч. - редовно уведомена, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: А. И. Ч. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: И. Д. И. - редовно призован, се явява лично.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА служебно извършени справки от търговския регистър за фирмите „Алекар“ ЕООД и „КАТЕР 2004“ ЕООД, разпечатани на хартиен носител.

СЪДЪТ предоставя възможност на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес да посочи каква е връзката между физическите лица- еднолични собственици и

управители на фирмите „КАТЕР 2004“ ЕООД и „АЛЕКАР“ ЕООД, И. М. П. и М. С. П..

ЮРК. Г.: Водим поискания от нас свидетел И. Д. И..

СЪДЪТ сменя самоличност на свидетеля по представена лична карта:

И. Д. И. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, служебен, съдебен характер, които да ме направят пристрастен или да повлияят на показанията ми.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

На въпроси на съда, свидетелят: Познавам И. Н. Ч.. Аз работя във фирма „КАТЕР 2004“ някъде от 5 години. И към настоящия момент работя там. И. е идвал в базата. Зад базата на „Катер 2004“ има изоставена пристройка, бивша база. Там той разглобяваше пластмаса. Вътре има платки и кабели, които вземаше. Той идваше и ги разглобяваше. Вътре в нашата база е влизал и е карал мотокара. М. не знам на кого е, но стои вътре в базата. И. Ч. влиза в базата и се качва на мотокара. Аз съм в базата, но не много често. И. работеше извън базата. Качваше се на мотокара, който се намираще в нашата база, излизаше с него и караше мотокара на изоставената база-постройка на ТКЗС, извън нашата база. На 09.07.2024 г., по принцип в базата ние пълним чували. Имам предвид аз и С., която работи в базата пълнихме чували с метални стружки. После мен ме ужили оса. Докато пълнихме чували мен ме ужили оса по носа. После излязох извън базата. След като пълним чувалите ние ги складираме извън базата с челен товарач, защото в базата нямаше място. В двора, когато е пълно с чували изнасяме чували извън базата. В случая двора беше пълен и нямаше място в базата за други чували. Като излязох извън базата видях Мачо, който ходеше и се държеше за гърдите.

На въпроси на юрк. Г., свидетелят отговори: Заведохме го в базата. С. го изми с вода. Аз се обадох на моя началник-управителя П. и след това го закарахме до болницата. Началникът каза да го закараме в болницата. Обадох се на началника, защото той ми е прекия ръководител. И. беше в съзнание. Челния товарач по принцип го кара В.. В базата има един челен товарач. Доколкото знам този челен товарач е собственост на „Катер 2004“. Познавам В. от фирма „Алекар“. Той идва често в базата. Аз работя на длъжност „организатор звено“ във фирма „Катер 2004“. Моят пряк ръководител е собственикът и управител на фирмата г-н П.. Когато се случи този инцидент мотокарът беше извън базата. Не знам на кого е този мотокар.

СЪДЪТ предяви на свидетеля протокола за извършена проверка.

СВИДЕТЕЛЯТ: Това на стр.11 по делото е снимка на мотокара. Снимките, които са на стр.11 и стр.10, гръб са снимки на мотокара. С този мотокар може и да се е налагало да изнасяме чували с пластмаса.

На въпроси на адв. Д., свидетелят отговори: В деня на инцидента И. Ч. – Мачо беше извън базата и караше мотокара. Това е същият мотокар, който към онзи момент стоеше вътре в нашата база. Аз нищо не съм го питал, защото той си има договорки с управителя М. П.. Той си има договорка с управителя и затова не съм го питал защо кара мотокара. По тези договорки знам, че му е позволено да разглобява пластмасите и да вади платките от тях. Аз откакто съм на работа в „Катер 2004“ - от 5 години не знам И. да е работил за фирма „Катер 2004“, но знам, че назад във времето И. е работил за същата фирма. Виждал съм го от време на време. Примерно в седмицата по

един - два пъти съм го виждал. Идваше понякога при нас да пие и кафе. Виждал съм го да кара мотокара, но не мога да определя колко точно пъти съм го виждал.

АДВ. Д.: Нямам други въпроси.

Въпрос на адв. С.: Какво правеше с тази пластмаса като я разглоби?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не знам, вероятно е продавал извадените от нея платки. Не знам дали е отчитал пари от продажба на платки. На мен в търговското дружество ми плащат на ръка. Имам сключен трудов договор. На една и съща дата в началото на месеца ни се плаща на 2, 3 или 4, зависи. Аз не съм виждал на И. да му е плащано. Началникът ни вика в стаята един по един и плаща. Аз не съм присъствал при плащането на друг човек. Не съм виждал И. да влиза при началника в стаята в дните, в които се плащат заплати. В тези дни, в които са ни плащани заплати, не знам дали И. е бил в базата. Виждал съм да разговаря И. с управителя на фирмата. Аз самия съм разговарял с И. Ч.. Той ми е споделял, че е работил в Англия. Не сме говорили за това, какви договорки има с управителя.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ след приключване разпита на свидетеля освободи същия от залата.

В залата се въведе свидетелката А. К. Р., ЕГН [ЕГН] българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, служебен, съдебен характер.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

На въпроси на адв. Д., свидетелката отговори: Познавам И. Ч.. Живеехме на съпружески начала, без брак. Той работеше преди инцидента на същото това място, където стана инцидента с него. Това място се намира към ж.п. гарата на [населено място]. Сега не знам как се казва фирмата, но преди се казваше „Б. транс“. Това беше преди 10-ина години. Знам, че се казваше така преди десетина година, защото съм виждала трудовия договор на И. Ч.. Сегашният управител на фирмата се казва М., накратко М.. Той започна работа в тази фирма 2005 г. и до 2020 г. работи в тази фирма. Прекъсна за 2 години, защото отиде в Англия да работи. После започна пак там в началото на 2023 г. и работи там до самия инцидент, но вече нямаше сключен договор. Там беше общ работник, монтьор и т.н.- всичко, което му възложат. Ходеше всеки ден от 08:00 часа до 17:00 часа в самата база. Всеки петък му се е плащало на ръка от касиерката. Носеше 200 лв.- 250 лв., всеки петък. Знам, че караше мотокара. Аз съм го виждала да го кара. Познавам всичките му колеги. Те са малко на брой. След инцидента аз отидох и се срещнах лично с М. и поисках да знам какво е станало с И.. Той каза, че самият той не е бил там по време на инцидента. Притиснал го е чувала, в който се слагат стружките, между вилиците на мотокара. Тогава той така ми каза лично на мен.

На въпрос на юрк. Г., свидетелят: И. никога не е притежавал личен мотокар. Аз съм го виждала този мотокар да си стои там в двора на базата, като съм ходила при И..

На въпрос на адв. С., свидетелят: Към момента на инцидента аз бях в Англия и работех. Като стана инцидента сина ми се обади и аз се върнах, и тогава говорих с М.. Това, че работи сутрини от 08:00 часа до 17:00 часа аз го знам от И., той ми го е казвал. Той не ми е казвал да взема нещо за себе си, докато работи и да го предава на вторични суровини. Самата им работа там е това-да мелят на машините жезла,

метали и пластмаси. Той не ми е изпращал пари на мен докато съм била в Англия. На въпрос на адв. Д., свидетелят: Аз на 6 месеца се връщам в България. Постоянно поддържахме връзка с И.. По телефона се чувахме и се виждахме на камерата на телефона. Имат касиерка- З., казват й З. и една друга жена има там, на име Б., тя също работи там.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетелката от залата.

АДВ. С.: Представям решение на РИОСВ - С. издадено на „Катер 2004“ ЕООД за управление на отпадъци.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 13.12.2024 г. от 15:15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: