

РЕШЕНИЕ

№ 7098

гр. София, 18.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка

Славина Вladoва

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **8986** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Мария Ситнилка, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния
кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните
нарушения и наказания /ЗАНН/.

Делото е образувано по касационната жалба на процесуалния представител на
Комисията за защита на потребителите против решение от 09.04.2012 г., постановено
по н.а.х.д. № 19645/2011 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателна колегия,
23-ти състав, с което е отменено наказателно постановление № К-7876/08.09.2011 г.,
издадено от Директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б.
със седалище С. към Главна дирекция „Контрол на пазара” при Комисията за защита
на потребителите. Наведени са доводи за неправилност на въззивното решение,
поради нарушение на материалния закон. Обосновават се съображения, че
нарушението на чл. 56, ал. 2 от Закона за туризма е формално и за да е довършено е
достатъчно да се установи, че търговецът не е спазил предписаното от разпоредбата
правило за поведение. В случая по делото е безспорно установено, че [фирма] с
бездействието си е осъществило състава на нарушението по чл. 56, ал. 2 от ЗЗП, като в
качеството си на наемател не е подало заявление пред категоризиращия орган за
отразяване на променените обстоятелства в Националния туристически регистър.
Претендира се да бъде отменено решението на първоинстанционния съд и
постановено ново по съществото на правния спор, с което да бъде потвърдено

наказателното постановление.

Ответникът по касация [фирма], чрез пълномощника си адв. Л. изразява становище за неоснователност на касационната жалба. Подробни съображения излага в депозираните по делото писмени бележки.

Представителят на Софийската градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба и моли да бъде оставено в сила решението на първоинстанционния съд.

Касационната жалба е допустима-постъпила е в срок и е подадена от надлежно легитимирано лице-страна по н.а.х.д. № 19645/2011 г. по описа на Софийския районен съд.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Въз основа на събраните по делото доказателства, Софийският районен съд е приел за установено от фактическа страна, че при извършена на 04.08.2011 г. проверка в обект „Кафе аператив”, находящ се в [населено място], стопанисван от [фирма] е установено, че търговецът не е спазил задължението си като наемател на категоризирано заведение за хранене и развлечение да подаде заявление до категоризиращия орган за отразяване на променените обстоятелства в Националния туристически регистър в нарушение на нормативните изисквания на чл. 56, ал. 2 от Закона за туризма. Констатирано е, че [фирма] извършва туристическа, търговска дейност в категоризиран туристически обект на основание договор за управление на търговски обект, сключен на 27.10.2009 г. с [фирма]. Съставен е АУАН № К-7876 от 16.08.2011 г. за допуснато нарушение по 56, ал. 2 от Закона за туризма. Въз основа на него, на 08.09.2011 г. е издадено наказателното постановление, предмет на производството пред Софийския районен съд. Деянието е квалифицирано като административно нарушение по чл. 87, ал. 2 от Закона за туризма.

Решението на Софийския районен съд от правна страна е мотивирано с неправилно прилагане на материалния закон, доколкото санкционираното търговско дружество не е субект на нарушението по чл. 56 от Закона за туризма.

При постановяването на обжалваното решение не са допуснати съществени процесуални нарушения по смисъла на чл. 348, ал. 3 НПК, които да обосновават отмяната му. Районният съд е проявил необходимата активност за всестранно и пълно изясняване на фактите и обстоятелствата, включени в предмета на доказване по делото, като е събрал относимите писмени и гласни доказателства.

Касационната инстанция изцяло споделя фактическите и правните изводи на въззивния съд за материална незаконосъобразност на наказателното постановление, с което е ангажирана административно наказателната отговорност на [фирма]. Правилен е изводът на Софийския районен съд, че санкционираното търговско дружество [фирма], не е субект на административно нарушение по чл. 56 от Закона за туризма. Адресат на задължението по чл. 56, ал. 2 от Закона за туризма за подаване на заявление до категоризиращия орган за отразяване на променените обстоятелства в Националния туристически регистър е наемателя на туристически обект за хранене и развлечение. Видно от приложения по делото договор за управление на търговски обект от 27.10.2009 г., сключен между [фирма] и [фирма], [фирма] не е наемател на търговското заведение, т.е. не го стопанисва от свое име и за своя сметка, а осъществява единствено дейност по неговото управление и поддръжка, в качеството си на управител.

Тъй като в касационната жалба не са налице други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение, и с оглед предмета на касационната проверка, както и поради съвпадане на крайните изводи, с тези на Софийския районен съд, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила като законосъобразно, обосновано и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Осми касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 09.04.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 19645/2011 г. по описа на Софийския районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.