

Протокол

№

гр. София, 27.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **5012** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ К. Н. В. – редовно призован, се явява лично и се представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призован, не се представлява.

За СГП се явява прокурор К..

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба от К. Н. В. чрез пълномощник адв. Б. А. със служебен адрес [населено място], [улица], ет.4, кант.405 срещу Решение № 1544/01.04.2024г по описа на СРС, НО, 110 състав, с което потвърдено на основание чл.63, ал.2, т.5 във вр. ал.9 във вр. ал.1 във вр. чл.58д, т.1 от ЗАНН Наказателно постановление №23-4332-027782/17.11.2023г., издадено от началник Сектор в СДВР, отдел ПП СДВР, с което на К. Н. В. на осн. чл.175а, ал.1, пр.3 от ЗДвП са наложени кумулативно две административни наказания: глоба в размер на 3000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца за нарушение на чл.140б, т.2 от ЗДвП.

АДВ. А. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Представям в оригинал договор за правна защита разписка и списък по чл. 80 ГПК.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. А. – Моля да уважите касационната жалба по изложени в нея съображения, като уважите и алтернативно направените искания за присъждане на разноски.
ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: