

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **2959** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.3, представлявано от изпълнителния директор Й. А. И., срещу НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ /НАП/ за вреди от незаконосъобразни бездействия на публичен изпълнител при РД на АДВ –П. по изп.дело №34571/2002г.

С уточнителна молба от 18.04.2022 г. ищецът, чрез адв. М., прави следните уточнения на предявените искове:

1. Обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 3 410 200 лв., представляващи претърпени загуби в периода от 01.02.2006г. до 28.12.2011 г., свързани с липси на собствено движимо имущество, намирало се на територията на „Завод за производство на стоманени тръби” - [населено място] към февруари 2006г. Вещите са конкретизирани в същата молба, поради което съдът намира исковата молба за редовна.

2. Обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 8 979 407 лв., представляващи претърпени загуби в периода от 01.02.2006г. до 28.12.2011г., свързани с разрушаването и/или унищожаването на сгради на територията на „Завод за производство на стоманени тръби”, [населено място], собствени на дружеството — ищец. Имотите са конкретизирани в същата молба, поради което съдът намира исковата молба за редовна.

3. Обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 18 000 000лв., представляващи претърпени загуби, свързани с обезщетение/неустойка, платено на [фирма] -В. за причинените на последното вреди в периода от февруари 2006г. до 28.12.2011 г., свързани с липси на собственото на [фирма] -В. движимо имущество, оставено на съхранение в „Завод за производство на стоманени тръби”, [населено

място] - машини, съоръжения и др., на обща стойност от 20 203 044 лв. с ДДС.

В молба на ищеца от 18.04.2022 г. са формулирани доказателствени искания, по които съдът намира следното:

А. Допустими и относими към спора са следните искания: за допускане на съдебно-оценителна и съдебно-счетоводна експертизи с формулирани в молбата въпроси; за свидетелски показания; справка за постъпилите суми по набирателна сметка на НАП по изп.д.№ 34571/2002 г. и изп.д.№ 7423/2011 г. Тези искания следва да бъдат уважени.

Б. Неотнесими към спора са следните искания: да се задължи ответника да представи всички издадени разпореждания за разпределение на постъпили суми по изп.д.№ 34571/2002 г. и изп.д.№ 7423/2011 г., както и всички разпореждания за тяхното частично прекратяване; актуална справка за задълженията на длъжника към настоящия момент; копия на абсолютно всички документи от посочените изпълнителни дела.

Следва да се предостави възможност на ищеца да уточни на кой лист и в папката на кое дело се намират твърдените от него на л.17 от настоящето дело писмени доказателства, след което съдът ще прецени относимостта на направените доказателствени искания.

Със становище от 05.03.2022 г. ответникът НАП, чрез юрк. Р., възразява срещу допустимостта и основателността на исковата молба, както и срещу всички доказателствени искания на ищеца. Възражението срещу допустимостта на исковата молба, вкл. нейното уточнение с молба от 18.04.2022 г. чрез адв. М., е неоснователно, предвид предявяването на напълно идентични искове с първоначалната искова молба по адм.д.№ 12326/2016 г. по описа на АССГ. Формулира възражение за изтекла към 13.12.2011 г. погасителна давност по чл.110 от Закона за задълженията и договорите, както и за тригодишна давност на претендираните лихви за забава съгласно чл.111, б."в" ЗЗД. Възражява срещу обективността и безпристрастността на назначените при първоначалното разглеждане на делото вещи лица, поради което съдът намира, че при допускане на СОЕ и ССЕ следва да бъдат определени нови вещи лица.

Преписи от първоначалната искова молба и уточненията към нея са връчени на ответника, поради което съдът не намира за необходимо да връчва такива съгласно чл.131 ГПК.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.10.2022 г. – 11:00 часа, за когато да се призват страните – ищец: [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.3, от съдебния адрес на адв.М., ответник: Национална агенция по приходите и като контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

претърпени от ищеца имуществени вреди поради незаконосъобразни бездействия на публичен изпълнител при РД на АДВ –П. по изп.дело №34571/2002г., претърпени в периода от 01.02.2006г. до 28.12.2011г., ведно със лихва за забава от момента на прекратяване на бездействието на 28.12.2011 г. до окончателното им изплащане, както следва:

1.1. Обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 3 410 200 лв., представляващи претърпени загуби в периода от 01.02.2006г. до 28.12.2011 г., свързани с липси на собствено движимо имущество, намирало се на територията на „Завод за производство на стоманени тръби” - [населено място] към февруари 2006г.

1.2. Обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 8 979 407 лв., представляващи претърпени загуби в периода от 01.02.2006г. до 28.12.2011г., свързани с разрушаването и/или унищожаването на сгради на територията на „Завод за производство на стоманени тръби”, [населено място], собствени на дружеството — ищец.

1.3. Обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 18 000 000лв., представляващи претърпени загуби, свързани с обезщетение/неустойка, платено на [фирма] -В. за причинените на последното вреди в периода от февруари 2006г. до 28.12.2011 г., свързани с липси на собственото на [фирма] -В. движимо имущество, оставено на съхранение в „Завод за производство на стоманени тръби”, [населено място] - машини, съоръжения и др., на обща стойност от 20 203 044 лв. с ДДС. Сумите се претендират ведно със законна лихва.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3.липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване, освен размера на законната лихва върху претенцията за неимуществени вреди, началният момент на който е правен въпрос.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията, включително да ангажира доказателства за обжалване на действия на публичния изпълнител по изп.д.№ 34571/2002 г. и изп.д.№ 7423/2011 г.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника НАП , че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена/неимуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразното бездействие, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

ЗАДЪЛЖАВА ответника НАП на основание чл.190, ал.1 ГПК в 30-дневен срок от съобщението да представи по делото: справка за постъпилите суми по набирателна сметка на НАП по изп.д.№ 34571/2002 г. и изп.д.№ 7423/2011 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ищеца да се задължи ответника да представи всички издадени разпореждания за разпределение на постъпили суми по изп.д.№ 34571/2002 г. и изп.д.№ 7423/2011 г., както и всички разпореждания за тяхното частично прекратяване; актуална справка за задълженията на длъжника към настоящия момент; копия на абсолютно всички документи от посочените изпълнителни дела.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-оценителна експертиза, която след проверка на място при ищеца да даде заключение по задачите, посочени на стр.9 от уточнителна молба чрез адв. М. от 18.04.2022 г. (л.16 от делото), при първоначален депозит в размер на 1000 лв., вносими от ищеца по сметка на АССГ в 7 дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. И. П., тел. 0888 373 856.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, която след проверка на място при ищеца да даде заключение по задачите, посочени на стр.стр.9 от уточнителна молба чрез адв. М. от 18.04.2022 г. (л.16 от делото), при първоначален депозит в размер на 1000 лв., вносими от ищеца по сметка на АССГ в 7 дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Л. Г., тел. 0898 585 841.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на довеждане в о.с.з. на 12.10.2022 г. за установяване на обстоятелствата, посочени на стр.11 от уточнителна молба чрез адв. М. от 18.04.2022 г. (л.17 от делото), като УКАЗВА на ищеца да доведе свидетелите в посоченото о.с.з. с оглед осигуряване на графика на съдебното заседание.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: