

Протокол

№

гр. София, 13.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4876** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТАНДАРТ ЛИЗИНГ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Д. К., с пълномощно по делото на лист 352.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт А. В.-Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 05.10.2022 г. от ответника с приложени заверени копия на удостоверения за извършено връчване по електронен път в ИС „Контрол“ – 5 броя и фактура, издадена от „Сатурн 777“ ЕООД.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 20.10.2022 г. от ответника с приложен опис на съдържащите се в делото документи, като моли за допълнителен срок за представяне на фактура, издадена от „Христ 19“ ЕООД.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 07.11.2022 г. от ответника с приложено копие на фактура, издадена от „Христ 19“ ЕООД.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 12.12.2022 г. от вещото лице П. К., в която уточнява, че е започнала работа по експертизата, но моли да и бъде даден допълнителен срок за приключване на отговорите на заключението, тъй като по делото не са били представени дневниците по ЗДДС, които е следвало да бъдат събрани по реда на чл. 192 ГПК от ТД на НАП С..

АДВ. К.: Моля да се уважи молбата на вещото лице. Не възразявам да се приемат доказателствата представени от ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ В.-Д.: Моля да уважите молбата на вещото лице. Моля да бъдат приети представените с посочените по-горе молби писмени доказателства, както и да ми бъде предоставена възможност да представя допълнително опис на съдържащите се в преписката документи, както и фактура на „ЛСК 19“ ЕООД.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с молби от 05.10.2022 г., 20.10.2022 г. и 07.11.2022 г. от ответника.

СЪДЪТ констатира, че молбата по чл. 192 ГПК е изпратена до третото неучастващо лице с разпореждане от 12.12.2022 г., като към настоящия момент не са постъпили изисканите с нея писмени доказателства, което е възпрепятствало и вещото лице да изготви експертизата в срок.

СЪДЪТ намира, че молбата на вещото лице е основателна и следва да се уважи, като му бъде предоставена възможност да изготви заключението в срок. Вещото лице следва да бъде уведомено след постъпване на доказателствата от ТД на НАП С. и му бъде предоставено делото за изготвяне на експертизата.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.03.2023 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице за насроченото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: