

Протокол

№

гр. София, 20.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 20.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11174** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. П. Ц., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКАТА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСТНОСТ НА ХРАНИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по исковата молба на Н. П. Ц. срещу Българска агенция по безопасност на храните с искане за присъждане на обезщетение по чл.104, ал.1 ЗДСл., вр. чл.121, ал.1, т.3 ЗДСл за период от 6 месеца, считано от 01.06.2015 г., в размер на 9900 лв., ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска.

Вредите са претърпени в резултат на заповед № СОС-29/01.06.2015г. на изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните за прекратяване на служебното ѝ правоотношение на основание чл.10б, ал.1, т.2 ЗДСл, отменена с влязло в сила съдебно решение.

ДОКЛАДВА постъпилите с искова молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 22.02.2018 г, в който се оспорва изцяло иска, представят се фишове и извлечения от банков превод за преведено обезщетение на Н. Ц. за м. 07.2015 г. и 08.2015 г.

ДОКЛАДВА молба от 15.11.2019 г. от БАБХ във вр. с определение на съда с представени писмени доказателства по опис – заповед № СПП-9/16.05.2014, и длъжностно разписание на ЦУ на БАБХ от 06.06.2017г, длъжностно разписание от 07.05.2015 и длъжностно разписание от 26.05.2015 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от 18.11.2019 г. от БАБХ, в което се поддържа отговора от 22.02.2018 г., оспорва се иска, прави се възражение във връзка с проекта за доклад на съда, относно основанието на иска в частта, в която се сочи отговорността на ответника по чл. 1 ал.1 ЗОДОВ, представя се справка от ТР, в която като управител и съдружник на „Г. България“ е вписана Н. Ц..

ДОКЛАДВА писмо от НАП от 13.11.2019 г., в което се уведомява съда, за осигурителния статус и подадени декларации и данни за действащи трудови договори за периоди от 01.06.2015 г. до 01.12.2015 г. за Н. Ц..

ДОКЛАДВА изискано дело №6332/2015 г. по описа на АССГ

АДВ.И.: Поддържам исковата молба. Моля да се допусне изменение в размера на иска и периода с оглед изплатени две заплати, които са действително изплатени, те са за м. 06 и м 07, но са изплатени през м. 07 и м. 09 2015 г. Моля размерът на иска да бъде изменен от 9900 лв. на 6600 лв., а периодът да се счита от 01.08.2015г до 01.12.2015 г. Представям във връзка с указанията на съда удостоверение от НОИ, в което са отбелязани изплатените обезщетения, те са за месеци от м.08 до м. 12, но са изплатени през м. 09 и м. 12. Оспорвам отговора, да се приемат доказателствата с него. Няма да соча други доказателства.

ЮРК.В.: Оспорвам исковата молба. Поддържам писмените бележки. Моля да приемете допълнително представените доказателства с молба от 15.11.2019 г. и писменото становище във връзка с доклада и допълнително входираните на 18.11.2019 г.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат доказателствата от страните. Възражението по доклада е основателно, относно чл. 1 ЗОДОВ. Не възразявам относно изменението на иска по отношение на размера и периода. Допустимо е и е направено своевременно.

СЪДЪТ по доказателствата и направените от страните възражения и изявления,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изменението на исковата претенция направено в днешното съдебно заседание. Исковата претенция е в размер на 6600 лв., за период от 01.08.2015 г до 01.12.2015 г.

УТОЧНЯВА, че искът е по чл. 104, ал. 1 ЗДСл.

ПРИЛАГА изисканото адм. дело № 6332/2015г., по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба от 22.02.2018г. писмени доказателства – копие на фишове и извлечения от банков превод за преведено обезщетение на Н. Ц. за м. 07.2015 г. и 08.2015 г.

ПРИЕМА представените с молба от 15.11.2019г от БАБХ писмени доказателства по опис – заповед № СПП-9/16.05.2014, и длъжностно разписание на ЦУ на БАБХ от 06.06.2017г, длъжностно разписание от 07.05.2015 и длъжностно разписание от 26.05.2015 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от 13.11.2019 г. от ТД на НАП.

ПРИЕМА представеното от адв. И. днес удостоверение от НОИ.

СЪДЪТ, с оглед твърденията в молба от 15.11.2019г., че длъжността, на която е била назначена ищцата - директор на дирекция „Административно и информационно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“ не съществува към 15.06.2015 г., счита, че следва да бъде изискана от ответника справка за размера на основната заплата за длъжността директор на дирекция „Административно обслужване, протокол, връзки с обществеността и инвестиции“. Това е необходимо с оглед приетото в Решение №7118/19.11.2015 г., постановено по адм. дело № 6332/2015 г. на АССГ, че посочената длъжност е идентична с длъжността директор на дирекция “Административно и информационно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“. Поради изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващо с.з / 18.12.2019 г/ да представи информация за основната заплата за длъжността директор на дирекция „Административно обслужване, протокол, връзки с обществеността и инвестиции“ при ЦУ на БАБХ, към 15.06.2017 г.

СЪДЪТЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.12.2019 г., от 10,30 ч., за когато страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: