

РЕШЕНИЕ

№ 2983

гр. София, 23.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 22.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5311** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от АПК.

Съдът се е произнесъл с Решение № 1396/13.01.26г.

С молба от 22.01.26г жалбоподателката Б.М. моли за поправка на допуснати очевидни фактически грешки на места в Решението, а именно: обж. Заповед е от 2024г, а не от 2022г/както тя грешно е посочила в жалбата си и съответно Съдът е цитирал посоченото от нея;/ площта на ПИ.40 е 773кв.м по КККР11г, а не 735кв.м., както погрешно е посочено на места; 3/ нов УПИ XIV-38 на места погрешно е посочен като нов УПИ XI-38; 4/ жалбоподателката не е плащала 9.12лв за преписи и те не следва да ѝ се присъждат.

Съдът намира молбата за основателна. Действително, Заповедта е от 2024г, като Съдът е посочил посочената погрешно от самата жалбоподателка в жалбата ѝ година- 2022г/но цялото произнасяне е относно Заповедта от 2024г-л.12/. Действително КККР11г не е променяна и ПИ.40 винаги е бил и е с площ 773 кв.м. по КККР/независимо на коя скица и към кой момент/, а погрешно посочената на места площ от 735кв.м. е площта по титула на жалбоподателката. Действително новият УПИ е с номерация XIV-38, като на места погрешно е изписан като XI-38. Действително 9.12лв за преписи не са платени от жалбоподателката, а от з.страна Н. П..

Поради което и на осн. чл. 175 от АПК, Съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНИ ФАКТИЧЕСКИ ГРЕШКИ в Решение № 1396/13.01.26г,

като:

1/ навсякъде в текста му, включително в диспозитива, да се чете "Заповед № РПН24-РА50-21/06.03.24г" вместо " Заповед № РПН24-РА50-21/06.03.22г"

2/ навсякъде в текста му да се чете "ПИ.40 с площ 773кв.м." вместо "ПИ.40 с площ 735кв.м."

3/ навсякъде в текста да се чете "нов УПИ XIV-38" вместо "нов УПИ XI-38"

4/ на стр.8 ред 29 да не се чете "и общо 91.12лв за копия"

5/ на стр. 8 ред 29 да се чете "440лева/224.97евро/" вместо "449.12лв/229.63евро/"

6/в диспозитива да се чете "224.97евро" вместо "229.63евро".

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС в 14дневен срок от съобщението.

Съдия: