

Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1588** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.41 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се явява адв. Г., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - редовно призован, се явява юрк. Р. и юрк. Й., които представят пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания, няма да представям нови доказателства.

ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата. Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени

доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. - Моля да уважите подадената жалба съгласно подробно изложените в нея съображения. Представям за сведение на съда решение по аналогично дело, аналогичен случай и страни, с което аналогична жалба е уважена, като в този случай оборота, дори е по-нисък с 11,30 %, това решение е цитирано в жалбата. Представям списък с направените разноси. Моля за срок за писмени защита. Искам да уточня една техническа грешка, в жалбата на стр. 2 са изброени 9 имена, а всъщност са 10, както са в решението.

ЮРК. Р. - Моля да постановите решение, с което да бъде отхвърлена жалбата като неоснователна и да потвърдите обжалваното решение с мотивите изложени в същото. С жалбата са представени доказателства, които не са били представени пред административния орган със заявленията за издаване на исканите удостоверения, поради което административният орган не е имал възможност да ги обсъди същите и да ги вземе предвид при постановяване на решението си, като за дружеството е налице възможност да образува ново производство и с новите заявления да представи нови доказателства, с оглед на което постановените откази се явяват законосъобразно постановени при правилно съобразяване на наличните към заявленията и представените към дружеството документи. Във връзка с представеното съдебно решение за информация на съда, уведомявам, че има и други решения, с които жалбата е оставена без уважение на същото дружество. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г. - Другите решения са във връзка с пребиването на служителите и казуса не е аналогичен, тъй като са различни основанията за отказа.

ЮРК. Р. - Правим възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ЮРК. Й. - Поддържам всичко, което каза юрк. Р..

СЪДЪТ ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок, в който да депозира писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: