

Протокол

№

гр. София, 29.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Калин Куманов

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9495** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.05 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ И. П. Г. – редовно и своевременно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ по касация ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА
АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно и своевременно призован, се представлява от
юрк. К. упълномощена не от Директор ТД на НАП, а от Изпълнителен директор на
НАП, който не е издател на наказателното постановление, нито органа, който е издал
НП е под правомощията на Изпълнителния директор на НАП.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призована се
представлява от прокурор Ю..

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Касаторът Г.: Поддържам жалбата. В информационната система на ТД на НАП има
писмени доказателства, че от ТД са подадени информация от фирмите ползвали
услуги по граждански договори. От тези справки, които се подават месечно за
предходната година и в края на годината, се подава окончателна Справка към 31 март.
Към 30 април, когато е извършено нарушението, в ТД е имало информация за това,
кои лица са задължени да подадат данъчна декларация. Да се представят извадките от
подадените декларации на фирмите ползвали услуги по граждански договори.

Юрк. К.: Възразявам срещу представяне на това доказателство. Това, че други лица е трябвало да подадат в дадения срок справка не виждам какво ще докаже. Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

Прокурорът: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, намира искането на касатора за събиране на писмени доказателства чрез задължаване на ответника по касация да представи доказателства, кои лица са били данъчно задължение лица и е трябвало да подадат данъчни декларации, но не са подали за неоснователно. Дали други лица са подали Годишни данъчни декларации или не, не е предмет на спора по делото. Обстоятелството дали други лица са подали такава декларация не може да бъде установено в настоящото производство, тъй като административнонаказателната отговорност е лична и се носи само за действия или бездействия от субекта на нарушението.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, тъй като ответникът по касация е ненадлежно представляван за пореден път. Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника по касация ТД на НАП - С., че следва да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия на юрк. К..В противен случай, същите ще се считат за неизвършени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ нарочно съобщение до ответника по касация.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Изпълнителен директор на НАП – [населено място], в което да се посочи, че процесуалните представители на ТД на НАП - една част от тях представят пълномощни,изхождащи от Директор ТД на НАП, а други целенасочено представят от Изпълнителен директор на НАП, който не е издател на НП и по тази причина стават непрекъснато причина за отлагане на делото за предприемане на съответни мерки.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 26.02.2021г. от 13.30ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: