

Протокол

№

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1264** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:48 часа се явиха:

Жалбоподателят М. Н. А.: редовно призован, представлява се от адвокат Н. К., с пълномощно на лист 152 по делото.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОР С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт К. К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба административната преписка.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Правя

доказателствено искане, формулирано в писмена молба, която представям в днешното съдебно заседание, а именно моля да допуснете експертиза с формулираните в молбата въпроси. На този етап няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧИ депозираната молба на ответника за запознаване.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. По отношение доказателственото искане на жалбоподателя - не възразявам да се допусне експертиза. На този етап нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с доказателственото искане на жалбоподателя съдът задава уточняващ въпрос към адвокат К.: Всички средства ли целите да обхване експертизата или само тези, които са управлявани между дружествата и сметките на жалбоподателя?

Адвокат К.: Всички средства, доколкото в ревизионния акт разликата между декларираните от доверителя ми приходи и другите такива са всъщност тези средства, управлявани от дружеството. Считам за правилно да бъде обхваната всяка една година като цяло, за да може да бъде направен извод и да се установи дали е налице разлика между декларираните от доверителя ми приходи.

Юрисконсулт К.: Моля да се уточни периода, за който се иска изследване в експертизата.

Адвокат К.: Става въпрос за ревизионния период, но движението не е такова, каквото е винаги в една календарна година. Има средства, постъпили в една календарна година, а са връщани в друга календарна година. Например: ако има предоставени средства през 2021 година е възможно те да са върнати през 2022 година. Искам вещото лице да изчисли данъчната основа за тази данъчна година.

Юрисконсулт К.: Ревизията е следвала този период вкл. и след изтичане на периода.

Адвокат К.: Говорим за движение на средства. Вещото лице не следва да спира до края на 2021 година. Н. обследването бъде до датата на постановяване на ревизионния акт.

Юрисконсулт К.: Не е ясна и началната дата.

Адвокат К.: Началният период е същият.

С оглед изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно счетоводно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в днес депозираната молба (лист 155 по делото), като вещото лице следва да съобрази крайният период на анализ, а именно датата на постановяване на ревизионния акт – 07.08.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за изготвяне на експертизата в размер на 350,00 (триста и петдесет) евро, вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Е. В. Ж., телефон за връзка [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице да не започва работа по изготвяне на експертизата преди по делото да е внесен определения депозит, както и че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.06.2026 година от 13:45 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Ж. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: