

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **183** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. А. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д. С. Ч., не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. Р. от 10.02.2022 г., с приложена към нея вносна бележка за платен депозит за възнаграждение на вещото лице. В молбата се съдържа искане за допълване на задачите на допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на дав. Р. на пълномощника на ответника.

КОНСТАТИРА, че по делото не е изготвено заключението по допуснатата СТЕ.

Адв. Р. – Поддържам жалбата. Поддържам искането за допълване на задачите на съдебно-техническата експертиза. Считаю, че процесната заповед е

незаконосъобразна, тъй като е издадена въз основа на оценка възложена от лице без представителна власт и смятам, че делото следва да се върне на административния орган за ново произнасяне. Оспорената заповед противоречи на материалния закон, тъй като оценката не е съобразена с правилата на § 1 ДР във вр. чл. 22 от ЗОС.

Юрк. Я. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се допълни задачата на СТЕ с въпросите поставени в допълнителната молба. Представям към административната преписка обявление на сайта на СО, публикуването на обявлението в ежедневниците и данъчна оценка на имота.

Адв. Р. - Моля за срок да се запозная с днес представените доказателства и да изразя становище по тях.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към административната преписка, както и днес представени писмени доказателства от пълномощника на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на оспорващия да се запознае с днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника и да изрази становище по тях в следващото СЗ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да изготви заключението по допуснатата СТЕ за следващото СЗ.

ДОПЪЛВА задачата на СТЕ с въпросите формулирани в молбата на адв. Р. от 10.02.2022 г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.03.2022 г. от 14.50 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: