

# РЕШЕНИЕ

№ 11442

гр. София, 10.07.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Йорданова  
Димитър Петров

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3739** по описа за **2024** година докладвано от съдия Димитър Петров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от АПК, във вр. чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба подадена от „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД, чрез адв. Г. И., срещу решение № 3284 от 10.07.2023г. постановено по АНД № 1549/2023г. на СРС, 110 състав, с което е изменено наказателно постановление /НП/ № 23-2200724/05.01.2023г., издадено от директора на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, с което на основание чл. 416, ал. 5 от Кодекс на труда /КТ/ във връзка с чл. 414, ал. 3 от КТ на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева за нарушение на чл. 63, ал. 2 от КТ, като е намален размерът на наложената имуществена санкция на 1500 лв.

Касаторът поддържа, че решението е неправилно и необосновано. Поддържа, че са необосновани изводите на РС за доказаност на извършеното нарушение. В тази връзка поддържа, че от представените писмени доказателства се установява, че към датата на проверката – 11.11.2023г., служителят В. В. е работил на обект – „Англо-Американско училище“ в [населено място], по силата на трудов договор сключен с „Форс-Делта Глобал Секюрити Системс“ ЕООД, на което дружество охраната на обекта е възложена с договор за подизпълнение от 01.01.2022г. Поддържа, че тези обстоятелства се установяват от събраните пред СРС писмени доказателства, в това число и ведомост за заплата за м.ноември 2022г. и доказателства за изплащането ѝ,

като същата не е в пълен размер за целия месец, тъй като служителят е работил в „Форс-Делта Глобал Секюрити Системс“ ЕООД до 15.11.2023г. и не е имал пълен отработен месец при този работодател. Прави искане за отмяна на решението на СРС и на издаденото НП.

Касационната страна – Директор на дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура изразява становище, че обжалваното решение е валидно, допустимо и правилно, и следва да бъде оставено в сила.

С определение № 3522/03.04.2024г. по адм.дело № 11889/2023г. на АССГ, са оставени без разглеждане жалбите на „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД и на директора на дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, срещу определение № 3351 от 10.10.2023г. по АНД № 1549/2023г. на СРС, 110 състав, с което са оставени без уважение исканията на страните за изменение на решението в частта за разноските.

Административен съд – София-град, 5 касационен състав, като обсъди посочените в жалбата касационни основания и доказателствата по делото, и след като извърши служебно проверка по реда на чл. 218, ал. 2 от АПК, приема за установено следното: Касационната жалба е подадена от надлежна страна, в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК и е процесуално допустима. Разгледана по същество, касационната жалба е основателна.

Съгласно разпоредбата на чл.218, ал.1 и 2 АПК, в касационното производство съдът се произнася служебно по валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон, като по останалите въпроси е ограничен от посоченото в жалбата.

Настоящият съдебен състав приема, че първоинстанционното решение е валидно и допустимо, но неправилно.

Фактичката обстановка не е спорна, а и се установява от събраните по делото писмени доказателства. При извършена на място от контролни органи на Дирекция “Инспекция по труда София-област“ проверка на 11.11.2022 г., в обект на контрол Англо-американско училище [населено място], [улица], охраняван от дружеството „Форс-делта“ ООД, е заварено лицето В. М. В. да полага труд като охранител. Същият в декларация е удостоверил извършване на трудова дейност от него като охранител на посочения обект към момента на проверката, като работещ в предприятие „FORCE DELTA”, при определено работно време от 7:30 до 19:30 часа по график, с 3 почивни дни през седмицата и трудово възнаграждение в размер на 750 лв. По време на проверката на място са представени писмени доказателства: график на сумирано изчисляване на нарядите за месец ноември за осъществяване на дейността по охрана на обект Англо-американско училище, изготвен от дружеството „Форс-делта“ ООД и дневник за приемане/сдаване на нарядите на обект. След приключване на проверката на място, дружеството “Форс- делта“ ООД е призовано по реда на чл. 45 от АПК за извършване на проверка по документи в Д “ИТСО“, продължила в периода от 21.11.2022 г. до 25.11.2022 г. В хода на проверката по документи упълномощен представител на търговеца е представил трудов договор между „Форс-делта“ ООД като работодател и В. М. В., сключен в деня на проверката на място в обекта - 11.11.2022 г., в който е уговорено начало на изпълнение на трудовите задължения - 15.11.2022 г., и към който е приложена справка от дата 11.11.2022 г. за приетото от НАП уведомление за сключен трудов договор и длъжностна характеристика, екземпляр от която е връчен на лицето на 14.11.2022 г. Извършена е справка в НАП,

при която е установено, че към 11.11.2022 г. - датата, на която контролните органи са констатирани, че В. В. е полагал труд - същият има регистриран трудов договор с работодател „Форс-Делта Глобал Секюрити Системс“ ЕООД, прекратен на 15.11.2022 г., както и регистриран трудов договор на В. В. с дружеството „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД, сключен на 11.11.2022г. Извършена е справка в информационната система на ИА „ГИТ“, при която е установено, че за лицето има запис от регистриран трудов договор с „Форс- делта“ ООД, създаден на 11.11.2022 г. в 17:02:28 часа.

Резултатите от извършената проверка са обективирани в Констативен протокол № 2238360/25.11.2022 г., послужил като основание за издаване на АУАН № 23-2200724/25.11.2022 г. Въз основа на АУАН е издадено Наказателно постановление № 23-2200724/05.01.2023г.

В подкрепа на твърдението си, че на датата на проверката служителът е работил по трудово правоотношение с друго дружество, касаторът е представил: договор за подизпълнение, сключен на 01.01.2022г. между „Форс- делта“ ООД (изпълнител) и „Форс-Делта Глобал Секюрити Системс“ ЕООД (подизпълнител), по силата на който изпълнителят възлага, а подизпълнителят приема срещу възнаграждение да осигурява невъоръжена физическа охрана на обект Англо-американско училище в [населено място], [улица]. Представен е и график на нарядите на обекта за м. ноември 2022г.

Приет е като писмено доказателство по делото трудов договор № 19/30.06.2022г., сключен между „Форс-Делта Глобал Секюрити Системс“ ЕООД и В. В. за длъжността „охранител“, при условията на сумирано работно време, с основно месечно възнаграждение от 710 лв. За договора е подадено и прието уведомление по чл.62, ал.5 от КТ – видно от приложената справка от НАП.

Представени са още – отчетна форма за явяване/неявяване на работа през м.ноември 2022г. за служител В. В., за обект - Англо-американско училище, в която са отразени отработените часове – 72, в това число нощен труд – 24 часа. Видно от представения фиш за заплата, на В. В. за м.ноември 2022г. е начислено от работодателя „Форс-Делта Глобал Секюрити Системс“ ЕООД брутно възнаграждение от 322,73 лева, като нетно е преведено по банкова сметка – 250 лева. Вносната бележка за превода с основание – „заплата м.11.2022г“, също е представена по делото.

Приети са като писмени доказателства и лицензите за извършване на частна охранителна дейност издадени на „Форс- делта“ ООД и „Форс-Делта Глобал Секюрити Системс“ ЕООД.

Въз основа на така събраните пред СРС доказателства изводът, че са налице материалноправните предпоставки за ангажиране административнонаказателната отговорност на „Форс- делта“ ООД, е неправилен и необоснован.

Посочената за нарушена правна норма в НП - чл. 63, ал. 2, вр. ал.1 КТ гласи, че работодателят няма право да допуска до работа работника или служител, преди да му предостави екземпляр от сключения трудов договор, подписан от двете страни, и копие от вписването на началото на трудовото правоотношение по чл. 62, ал. 3 КТ, заверено от териториалната дирекция на Националната агенция за приходите.

От цитираните по-горе писмени доказателства се установява, че по време на проверката на 11.11.2022г., служител В. В. е работил като охранител на обект – „Англо-американско училище“. От неоспорените писмени доказателства – цитираните два трудови договора е видно, че за периода 30.06.2022г. – 15.11.2022г., служителът е работил по трудово правоотношение с „Форс-Делта Глобал Секюрити Системс“ ЕООД, а след това – от 15.11.2022г. – по ТПО с „Форс- делта“ ООД. Това се

установява, както от изричните клаузи на трудовия договор с „Форс- делта“ ООД (с т.V\*\*\* е уговорено служителят да постъпи на работа на 15.11.2022г.), така и от подадените уведомления до ТД на НАП – на 15.11.2022г. е подадено уведомление за прекратяване на трудовия договор с „Форс-Делта Глобал Секюрити Системс“ ЕООД. За това свидетелстват и представените пред СРС - отчетна форма за явяване/неявяване на работа през м.ноември 2022г., фиш за заплата и вносна бележка за банков превод, от които доказателства е видно, че работодателят „Форс-Делта Глобал Секюрити Системс“ ЕООД е изплатил трудово възнаграждение на служителя В. за отработени 72 часа през м.ноември 2022г., тоест до 15.11.2022г. След като за датата на извършената проверка (11.11.2022г.), служителят е работил по ТПО с „Форс-Делта Глобал Секюрити Системс“ ЕООД, на което дружество е възложена охраната на обекта с договор за подизпълнение от 01.01.2022г. (също неоспорен), тогава не може да се приеме, че към тази дата е възникнало задължение за „Форс- делта“ ООД да не го допуска до работа, преди да му предостави екземпляр от трудовия договор и уведомление до НАП. Изпълнението на задълженията по трудовото правоотношение възникнало от трудовия договор между В. В. и „Форс- делта“ ООД започва считано от 15.11.2022г., съгласно изричната клауза, с оглед на което и към 11.11.2022г. не са били налице основания за санкциониране на дружеството за нарушение на чл. 63, ал. 2, вр. ал.1 КТ. В тази връзка неправилно СРС е приел, че издаденото НП е законосъобразно.

По тези съображения касационната жалба е основателна. Решението на СРС следва да бъде отменено, като вместо него бъде постановено ново, с което да се отмени изцяло обжалваното наказателно постановление.

По отговорността за разноски:

При този изход на спора, право на разноски има жалбоподателят „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД на основание чл.63д, ал.1 ЗАНН, вр. чл.143, ал.1 АПК. Претендира разноски за платено адвокатско възнаграждение в размер на 750 лева за производството пред СРС (съгласно договор за правна защита и съдействие от 20.01.2023г.) и 750 лева за касационното производство, съгласно договор от 19.07.2023г. Пълномощникът на ответника релевира възражение по чл. 63д, ал.2 ЗАНН за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение, което съдът намира за неоснователно, с оглед действителната фактическа и правна сложност на делото, спорните въпроси и извършените процесуални действия в производството.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК Административен съд – София-град, пети касационен състав,

### Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение № 3284 от 10.07.2023г. постановено по АНД № 1549/2023г. на СРС, 110 състав, като вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ изцяло по жалба на „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД, наказателно постановление № 23-2200724/05.01.2023г., издадено от директора на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“.

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ да заплати на „ФОРС-ДЕЛТА“ ООД с ЕИК[ЕИК], на основание чл.63д, ал.1 ЗАНН, вр. чл.143, ал.1 АПК, сумата 750 лева – съдебни разноски за производството пред СРС и сумата от 750 лева – съдебни разноски в касационното производство.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.