

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2595

гр. София, 23.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **2475** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалба на адв. В. Д., като пълномощник на „БИЗНЕС ЦЕНТЪР ГРАФА“ АД, ЕИК[ЕИК], срещу ЗАПОВЕД №РА20-40/04.11.2022г. на главния архитект на Столична община. С оспорвания административен акт, на основание чл.195, ал.6 във вр. с ал.1 и чл.196, ал.3 и ал.5 ЗУТ, е НАРЕДЕНО на „Бизнес Център Графа“ АД, И. Г., С. И., К. С., М. Б. и Е. Н., като собственици по смисъла на чл.195, ал.1 ЗУТ, да приведат фасадите на обекти в съответствие с изискванията на Наредбата за градската среда, да приведат, да обезопасят допълнително и да изготвят проекти за възстановяване на покривната конструкция, реконструкция, укрепване и фасадна реставрация на съществуващата „Жилищна сграда – многофамилна с идентификатор по Кадастралната карта и кадастралния регистър (КККР) 68134.103.157.1“, намираща се в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.103.157, урегулиран поземлен имот (УПИ) II „за административна сграда и магазини“, кв.419 по плана на местността „Център“ с административен адрес на [улица], която има постоянен градоустройствен статут и на чието място не се предвижда ново строителство. Жалбата е редовна от формална страна, поради което и на основание чл.1541 ал.1 и чл.157 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15 май 2023г. от 10³⁰ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

Жалбоподател: „БИЗНЕС ЦЕНТЪР ГРАФА“ АД, със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица]“ №3, ет.3, ап.3, чрез адв. В. Д..

Ответник: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на Столична община, с адрес: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.152, ал.3 АПК ЗАДЪЛЖАВА ответника – главен архитект на СО, в 3-дневен срок от съобщението, да представи по делото списък на страните в производството по издаване на административния акт с посочване на адресите, на които те последно са били призовани, както и доказателства за връчване на оспорваната Заповед на всички участници в административното производство.

УКАЗВА на главния архитект на СО – арх. З. З., че при неизпълнение на настоящото разпореждане в срок, и на основание чл.89, т.2 във вр. с чл.91, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс, ще му бъде наложена глоба в размер на 500 (петстотин) лева.

IV. 1. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорваната Заповед №РА20-40/04.11.2022г.

2. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

V. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА съдебно - техническа експертиза (СТЕ) със задачи, формулирани от съда както следва:

Вещите лица, след като извършат оглед на място да дадат заключение относно:

1) Какво е моментното състояние на процесния строеж: „Жилищна сграда – многофамилна“ с идентификатор 68134.103.175.1?;

2) Съответства ли състоянието на строежа с описаното в обстоятелствената част на оспорвания административен акт?;

3) От коя категория е строежът по смисъла на чл.137 от Закона за устройство на територията?;

4) Извършвани ли са в процесния строеж промени, които водят или могат да доведат до влошаване на проектните нива на съответствие с изискванията за целия строеж или за отделни негови характеристики?

5) Като цяло или в отделни негови части строежът станал ли е опасен за здравето и живота на гражданите, годен ли е за използване, застрашен ли е от самосрутване, създава ли условия за възникване на пожар и вреден ли е вредни в санитарно-хигиенно отношение, поради естествено износване или други обстоятелства?

6) Може ли строежът да се поправи или заздравя, така щото да отговаря на основните изисквания към строежите, съгласно чл.169, ал.1 и ал.3 ЗУТ?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 550 (петстотин и петдесет) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА вещо лице: инж. Б. И. Т., специалност: Промислено и гражданско строителство, конструкции. Оценител на недвижими имоти. Вещото лице да се призове от адрес: 1309 С.,[жк], [жилищен адрес] електронен адрес: [\[електронна поща\]](#) след представяне на доказателства за внасяне на определения депозит.

VI. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

СЪДИЯ

Боряна Петкова