

Протокол

№

гр. София, 04.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **8648** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА В. П. и С. Х. – редовно призовани се явяват.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещите лица П. и Х. по допуснатата комплексна съдебно технико-икономическа експертиза /СТИЕ/, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА становище депозирано на 03.02.2020 г. от страна на ответника във връзка с заключението на комплексната СТИЕ.

СЪДЪТ връчи препис на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Д.: След запознаване със становището считам, че става въпрос за становище по съществуването на спора, което обсъжда кредитирането и ценеността на констатациите в комплексната СТИЕ, което всяка от страните може да прави, но правомощие на съда е да прецени.

ЮРК. В.: Считам, че по съществуването на спора сме представили отговор по жалбата, а в становището ни относно експертизата сме посочили, че вещите лица се отклоняват от нормативните изисквания на ценообразуващите елементи. Ако тези изрично записани правила не се спазят, се поставя въпросът какво е това заключение и считам, че то не може да допринесе за изясняване на спора. Във връзка с представената вече от нас справка от БНБ представям днес и линк към информацията.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приеме, цитирано е в административния акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на комплексната СТИЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата комплексна експертиза на вещите лица.

СНЕМА самоличността на вещите лица, както следва:

В. Г. П. – 46 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

С. Д. Х. – 70 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА /поотделно/: Представили сме заключение в срок, което поддържа.

АДВ. Д. - Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. В. - Нямам въпроси, възразявам по приемане на експертизата с оглед депозираното от нас становище.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица по допуснатата комплексна СТИЕ.

На вещите лица да се изплатят възнаграждения в размер от по 500 лв. за всяко от тях, съгласно внесен депозит, за което се издадоха два броя РКО.

С оглед на представените от вещите лица справки-декларации по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2 СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението за вещите лица със сума в размер на общо 1356 лв., както следва за вещото лице С. Х. – с 400 лв., за вещото лице В. П. – с 956 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе допълнително възнаграждение в размер на 1356 лв.

ПРИЛАГА по делото становището на ответника от 03.02.2020 г., като ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за връщане и преработване на експертизата доколкото така изложеното становище на ответника е по съществуването на спора, като съдът ще цени приетата СТИЕ с оглед всички събрани по делото доказателства.

ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмен документ като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени

искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да върнете на административния орган за ново произнасяне административния акт, който считаме за незаконосъобразен. По делото се установи, че корекциите няма да доведат до възстановяване на необходимите лицензионни разходи и част от корекциите са технически и икономически необосновани. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на направените по делото разходи, за което представям списък, към който моля да бъде добавен и днес определения допълнителен депозит от 1356 лв.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите като неоснователна и недоказана жалбата. Считам, че при издаване на оспорения акт са съобразени всички относими процесуалноправни и материалноправни разпоредби и е съобразена целта на закона, като цените са определени според приложимите изрично в ЗЕ правила и в двете Наредби за ценово регулиране. При това положение, да се твърди икономическа и техническа необоснованост само на субективно мнение, е недопустимо. Поддържам представения отговор по жалбата и допълнителните разяснения във връзка със събирането на доказателствата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: