

Протокол

№

гр. София, 03.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 03.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **12931** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 15,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. З. А., ГРАЖДАНИН НА С. – редовно призован, не явява се лично, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Х., с пълномощно от днес.

В залата се явява преводач Тамам Алхаким Ю., който ще превежда от арабски език.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с определението за насрочване на делото е назначил на жалбоподателя за преводач от арабски език Д. Т.. По неизвестна за съда причина, вместо Д. Т. е призован Тамам Ю., поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА Д. Т. като назначен преводач на жалбоподателя и

НАЗНАЧАВА на същия за преводач от арабски език ТАМАМ Ю..

СЪДЪТ предупреждава преводача, че следва да даде верен превод и при умишлено даване на неверен превод, носи наказателна отговорност.

СЪДЪТ, с оглед неявяването на жалбоподателя намира, че превод няма да бъде извършен и следва да освободи преводача Тамам Алхаким Ю., като на същия за явяването му ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 20 евро от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме преписката. Доверителят ми е напуснал страната. Проведох разговор с Международната организация по миграция и казаха, че не се е връщал в сигурната зона в България. Нямам контакт с лицето което представлявам. Аз съм определена с решение от Националното бюро за правна помощ да го представлявам, но реално от месец декември 2024 г., доколкото ми е известно той е напуснал след връчване на оспореното решение на Председателя на ДАБ.

СЪДЪТ, с оглед безспорните доказателства, че жалбоподателят не се намира на територията на някой от РПЦ на ДАБ, както и няма данни да живее на територията на страната намира, че е невъзможно прилагането на разпоредбата на чл. 15 от Закона за закрила на детето и няма как да бъде изготвен социален доклад или детето да бъде изслушано поради невъзможност да се осъществи контакт с него и да се идентифицират неговите специфични нужди като непълнолетен.

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуален кодекс (АПК), във връзка с чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Делото е образувано по жалба на О. З. А., гражданин на С., чрез адвокат Д. Г. срещу Решение № 12130/21.11.2024 г. на Председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, с което му отказано предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания.

АДВ. Г.: Запозната съм с административната преписка. Считаю, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. Х.: Представям писмени справки 4 броя – две за С., две за Република Турция и Решение на Министерски съвет, с което Турция е включена в списъка на сигурните страни на произход по отношение на търсещите закрила.

АДВ. Г.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените четири броя писмени справки и Решение на Министерски съвет, с което Турция е включена в списъка на сигурните страни на произход по отношение на търсещите закрила.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата на О. З. А.. И към настоящия момент момчето е непълнолетно, ще навърши пълнолетие през месец май тази година. При разглеждане на неговия случай ДАБ не е съобщила неговия интерес, не е изготвила социален доклад. Според доклада на ДАБ неговия най-добър интерес като цяло се свежда до това, че трябва да живее със семейството си в добра семейна среда в С., като малко след това казва, да, но той е бил в Турция, трета сигурна страна и той може там да потърси закрила. Въпросът е, че той е преминал през Турция транзитно, дошъл е в България и не е била установена връзка с Турция. ДАБ не е формирала тази преценка дали съществува връзка на лицето търсещо закрила и Турция. Разглеждайки актуалната ситуация в С. не е представена информация, а следва да се има предвид каква е ситуацията на непълнолетните момчета, какви възможности имат децата в С. за достъп до здравеопазване, образование, жилище, храна. Смятам, че ситуацията в С. не е стабилна и не може да се каже, че животът на О. няма да бъде застрашен, ако се върне. Моля да върнете преписката на ДАБ, която да разгледа по-внимателно случая и да се произнесе с решение за предоставяне на хуманитарен статут.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение на основанията, които са посочени в обжалвания от нас административен акт.

На адв. Г. ДА СЕ ИЗДАДЕ служебно препис от протокола от днешното съдебно заседание и от крайния съдебен акт, които да й послужат за отчет пред Националното бюро за правна помощ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: