

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 39019

гр. София, 09.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 09.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **4333** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Проверката е по реда на чл. 213а и сл. АПК.

Постъпила е касационна жалба с вх. № 35467 от 06.10.2026 г. срещу Решение № 36229 от 18.08.2026 г. по адм. д. № 4333 / 2026 г. на АССГ, Първо отделение, 45 – ти състав.

Касационната жалба е подадена от Държавна агенция за бежанците при МС (като администрация). По делото обаче като ответник е бил конституиран Председателят на ДАБ при МС (в качеството му на орган по назначаване спрямо Л.). По делото е налице пълномощно в полза на юрк. Н., издадено от Председателя на ДАБ при МС. Тоест, касационната жалба е подадена от лице, което не е било страна в производството пред АССГ. Изцяло приложимо е тълкуването, осъществено в Тълкувателно решение № 1 от 21.01.2022 г. на ВАС, ОСС на Първа и Втора колегия на ВАС. Съгласно т. 1 от Тълкувателно решение № 1 от 21.01.2022 г. на ВАС, ОСС на Първа и Втора колегия на ВАС, касационна или частна жалба, подадена чрез процесуален представител (по закон или по пълномощие), който има представителна власт както за административния орган, издал административния акт, така и за юридическото лице, в структурата на което се намира органът, издал акта, от името на субект, който не е участвал като страна в първоинстанционното съдебно производство, извън случаите на чл. 210, ал. 2 от АПК, е нередовна. От така подадената жалба не става ясно от кого е подадена тя – дали от Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет или от Председателя на ДАБ при Министерския съвет (като орган по назначаване).

Касационният жалбоподател в случая не може да бъде Държавна агенция за бежанците при МС (като администрация), доколкото оспореното решение няма сила спрямо нея. Решението има сила за Председателя на ДАБ при МС (като орган по назначаването).

На следващо място, касационният жалбоподател трябва да представи доказателства за внесена държавна такса, съобразно чл. 227а, ал. 1 от АПК. Тази разпоредба се явява специално спрямо чл. 126 от ЗДСл. Дължима е държавна такса за касационно оспорване в размер на 35. 79 евро.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 213а, ал. 1 АПК, вр. чл. 231 АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по касационната касационна жалба без движение.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването да изрично да посочи от кого се обжалва Решение № 36229 от 18.08.2026 г. по адм. д. № 4333 / 2026 г. на АССГ, Първо отделение, 45 – ти състав - от Държавна агенция за бежанците при МС (като администрация) или от Председателя на ДАБ при МС (в качеството му на орган по назначаване спрямо Л.).

В случай че касационната жалба се подава от Държавна агенция за бежанците при МС (като администрация), да се представи пълномощно в този смисъл, както и да се обоснове правен интерес.

Да се представят доказателства за изцяло внесена държавна такса за касационно оспорване.

При неизпълнение на горните указания в срок, касационната жалба ще бъде върната като нередовна.