

# Протокол

№

гр. София, 10.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 10.10.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова**

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **7534** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 14,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ проф. д-р С. Б. П. редовно призована, представлява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на КПУКИ редовно уведомен, представлява се от юрк. Д. с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. А. - С молба от 18.09.2013 г., съм представила допълнително документи, но с оглед издаденото ми съдебно удостоверение същото е депозирано в МЗХ, но към мен отговор няма, при проверка в деловодството на съда установих, че също няма, но смятам, че това, което е представено е достатъчно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. А. - Моля да уважите жалбата като отмените обжалваното решение на КПУКИ. Считам, че при постановяването му са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, а именно относно призоваване на доверителката ми за заседанието на комисията, нарушаване на материалния закон, както и несъответствие с целта на закона. Подробни аргументи съм изложила в жалбата. Представям списък с разноски, претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Д. – Моля да оставите без уважение жалбата. Ще представя писмени бележки. Считам, че безспорно е установено по делото, че застрахователните договори във формата на застрахователни полици са подписани от една страна от жалбоподателката в качеството ѝ на представляващ на селскостопанска академия, застрахован по договорите и от друга страна от Ц. М. Б. нейна майка и Р. В. П. нейна дъщеря в качеството ѝ на едноличен собственик и управител на [фирма]. Дори и да е действала в условията на обвързана компетентност както се твърди в жалбата, считам, че в конкретния случай е следвало същата да декларира наличие на частен интерес и да се отведе в изпълнението на правомощията ѝ. По отношение на приетите доказателства от инспектората към МС видно от същите се касае за две различни производства, едното производство се е развило и приключило съгласно стария ЗПУКИ, производството, по което е потвърдено обжалваното решение се е развило пред централен орган, а именно КПУКИ по изменения ЗПУКИ. Моля да отхвърлите жалбата и да ни присъдите юрк. възнаграждение. В случай, че уважите жалбата моля да намалите хонорара на адвоката на жалбоподателката до размера на минимално установения. Представям писмени бележки.

**СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: