Протокол
№

гр. София, 05.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 41 състав,** в публично заседание на 05.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4739** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Н. В., редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – кметът на СО, район "Искър“, редовно призован, не се явява и не се представлява.
СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и редовното призоваване на ответника счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА писмо на ответника от 29.04.2026 г., с приложения под опис; писмо на ответника от 20.10.2026 г., с приложения под опис; становище на ответника от 04.11.2026 г. по същество на спора.

АДВ. Б.: Поддържам изцяло жалбата. Запозната съм с приложените материали от ответника, да се приемат. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма на ответника.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Считам процесната заповед за незаконосъобразна, издадена в противоречие с материалния закон и при нарушение на административнопроизводствените правила. В мотивите на заповедта се сочи, че жалбоподателят на 19.02.2026 г. е придобил незастроен имот за жилищни нужди в [населено място], като във връзка с това наемните му правоотношения следва да бъдат прекратени. Действително жалбоподателят на посочената дата, заедно със своята сестра, е придобил посочения имот, но видно от нотариалния акт, имотът е незастроен. Към момента на издаване на заповедта и към днешна дата в този имот няма изградена жилищна сграда. Считам, че за да отпадне от условията за настаняване, наемателят трябва да е придобил имот, който да е годен да задоволи жилищните му нужди. В празно дворно място, без ток и вода е невъзможно да се живее и при тази ситуация жалбоподателят и неговото семейство не са загубили качеството си на нуждаещи се лица, доколкото имотът няма характер на жилище. Към днешна дата и към момента на издаване на заповедта жалбоподателят не разполага със свой недвижим имот, който да е годен за обитаване и да отговаря на санитарни и битови нужди, и в който безопасно и законно да живее със семейството си. С оглед това и аргументите, изложени в жалбата, считам, че заповедта е изцяло незаконосъобразна, тъй като страда от визираните пороци. Моля да издадете решение, с което да отмените заповедта, с всички законови последици от това. Моля да ми присъдите разноски съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: