

Протокол

№

гр. София, 21.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 21.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **304** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АТАЛАНТА ИМО“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. З., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника от 26.05.2023 г. Със същото е направено и възражение относно недопустимост на жалбата и прекратяване на производството и са представени писмени доказателства относно компетентността на органите, които са възложили ревизионното производство, съгласно исканията в искането на жалбоподателя, с представен опис на същите.

Адв. З.: По отношение на писмените доказателства, които са представени, възразявам те да бъдат приети. По отношение на твърдението за недопустимост на искането за прогласяване нищожността на РА, считам че същото е неоснователно, тъй като нищожността е допустимо да се релевира безсрочно, производството пред ответника е положителна процесуална предпоставка, но не обвързва адресата на акта със срок, в който да релевира пред Съда след производството пред настоящия административен орган искането за прогласяване на нищожност. Считам, че определението, с което предходна жалба против този РА е била оставена без разглеждане от АССГ не е пречка за осъществяване на настоящия контрол на валидност на акта, тъй като с предходната жалба са били релеvirани само основания за унищожаемост на РА, не и за нищожност и съставът на АССГ, който е прекратил производството въобще не се е произнасял по валидността на акта. В този смисъл определението касае само процеса, то няма сила на присъдено нещо по отношение на валидността на акта. Затова считам, че настоящото производство е допустимо и Съдът следва да се произнесе по същество на искането за прогласяване на нищожност на РА.

Юрк. М.: Поддържам изразеното становище.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с писмото от 26.05.2023 г. описани в същото.

СЪДЪТ намира, че следва да обсъди направените възражения и да се произнесе относно по нататъшния ход на делото, което ще направи в закрито съдебно заседание с уведомяване на страните, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА.

Страните ще бъдат уведомени ако има насрочване или съответно прекратяване.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: