

# Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2093** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,22 часа се явиха:  
На втопо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “ПИК КО“ АД - редовно призован, представлява се от адв. Ч., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л48.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА Б. - редовно призован, не изпраща представител.

Докладва становище от юрк. К., в което оспорва жалбата, изразява становище по същество, представя документи описани в пункт 1 до 22, моли за възможност да представи в с.з превод на документи на български език.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Адв. Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от 28.03.2022г от ответника, в което се оспорва изцяло жалбата, представят се писмени документи по опис.

Адв. Ч. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам доказателствата представени с жалба и доказателствените искания в същата за допускане на СТЕ и задължаване на митница Б. да представи документи

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателство по делото административната преписка.

Намира за относими към предмета на делото писмените документи приложени към жалбата и следва да бъдат приети като доказателство по делото.

Относимо е и доказателственото искане за допускане на СТЕ , като и това по реда на чл. 190 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото приложените и описани на л. 10 от делото пункт от 1 до 13 писмени документи като доказателство по делото.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ с предмет и въпроси към вещото лице, така както са формулирани в жалбата по точка 1 от доказателствените искания.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя в 14 - дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесене депозит Да се изпрати писмо до „С.“ за посочване на вещо лице съобразно предметния обхват на експертизата.

След постъпване на писмото от „С.“ делото да се докладва за определяне на вещо лице.

На осн. чл. 190 ГПК, във вр. чл. 144 АПК задължава Митница Б. да представи доказателствата описани в точка 2 от доказателствените искания в жалбата, като го предупреждава за последиците по чл. 190, ал. 2 ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7- дневен срок от съобщението, във вр. с представеното писмо от 28.03.2022 г, да представи копие от писмото и приложените към него доказателства за връчване на жалбоподателя, които да бъдат администринани до жалбоподателя, който в 7 – дневен срок от съобщаването да изрази становище по приемането на документите като доказателство по делото.

По отношение на документите, които не са на български език УКАЗВА на ответника да предсатви препис от същите на български език.

УКАЗВА на ответника, че при непредставянето им на български език, същите ще бъдат изключени от доказателствата по делото.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.06.2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: