

Протокол

№

гр. София, 31.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 31.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **7892** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно, приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДРЕКТОР на ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ", редовно призован, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ответника от 29.10.2019г., подписано от юрк.З., с пълномощно по делото, че не се противопоставя да се даде ход на делото в нейно отсъствие; оспорва се жалбата изцяло; прави се искане за приемане на депозираната от ответника административна преписка; заявено е и искане за допускане изслушване на експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице с познания в областта на земеделието, което да даде отговор на поставените в същото становище въпроси; излагат се съображения по съществуването на спора.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ.П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства, изчерпателно посочени в писмена молба от ответника по делото, депозирана в съда на 29.08.2019г.

АДВ.П. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания, нямам да соча

доказателства.Предоставям преценката на съда по допускане на експертиза в областта на земеделието, по искането на ответника в писмена молба. На стр.2 от жабата изрично сме посочили, че 23 бр. доставки, в рамките на учебната година, съобразно утвърдени графици за всяко едно от учебните заведения, за което е одобрено дружеството-жалбоподател, е изпълнено коректно задълженията си до 31.12.2018г., спазвайки разпоредбите, действащи към онзи момент и твърдим, че доставките извършени от земеделски производители са в рамките, предвидени в наредбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени по административната преписка.
ПРИЕМА допълнително представените от ответника с писмена молба от 29.10.2019г. писмени доказателства, изчерпателно посочени в писмената молба.

Във връзка с направеното искане за допускане изслушване на Съдебно агрономическа експертиза, СЪДЪТ намира, че искането към настоящия момент е неоснователно, тъй като на първо място поставените въпроси в становището на ответника, не изискват специални познания в областта на земеделието. Така, както са формулирани, за същите са представени множество по обем писмени доказателства, съдържащи се във вече приетата административна преписка.

Намира още, че делото не е изяснено от фактическа страна. С Определение № 6137/19.08.2019г. СЪДЪТ е указал на ответника, че следва да представи писмени доказателства за компетентността на органа, издал оспореното уведомително писмо, а именно за компетентността на заместник изпълнителния директор на ДФЗ – госпожа И. Б.-М.. Такива доказателства до този момент не са представени, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника в срок до датата на следващото съдебно заседание да представи писмени доказателства, във връзка с компетентността на заместник изпълнителния директор на ДФЗ – госпожа И. Б.-М., в частност обстоятелството, че същата е оправомощена от изпълнителния директор на ДФЗ да издава административни актове, във връзка с приложението на чл.19, т.3, ал.2 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци, и на мляко и млечни продукти в учебните заведения, за учебната 2018/2019г.

АДВ.П. – На този етап нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА СЪЩОТО ЗА 12.12.2019г. – 09.30ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: