

# РЕШЕНИЕ

№ 6055

гр. София, 04.11.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7727** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалният кодекс /АПК/ във връзка с чл.64 ал.4 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНС/.

Образувано е по жалба вх. №22907/23.07.2020г. по описа на АССГ, на лишения от свобода А. Н. С. ЕГН [ЕГН], находящ се в Затвора С., срещу Заповед № 59/30.07.2020г. на Началника на Затвора [населено място], с която е оставена без уважение молбата на лишения от свобода А. С. за преместването на същия в затворническо общежитие от открит тип –ЗО „К.“

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед. Допълнително се излагат твърдения за влошено здравословно състояние на лишения от свобода А. С.. В съдебно заседание, жалбоподателят се явява лично. Поддържа жалбата и моли съда да отмени оспорената заповед и да се произнесе по същество. Не претендира разноски.

Ответникът по жалбата - Началника на Затвора С., редовно призован, не се явява, не изпраща представител. Представя писмен отговор. Не претендира разноски.

Съдът, след като се запозна с доказателствата и доводите на страните, намира за установена следната фактическа обстановка:

На 12.06.2020г. лишеният от свобода А. Н. С., с ЕГН [ЕГН] е подал заявление до началника на Затвора –С., с което е поискал да бъде преместен от затворническо общежитие от закрит тип в затворническо общежитие от открит тип. /лист 7 от делото/

Същият е постъпил в Затвора –С. за изпълнение наказанието лишаване от свобода по НОХД № 18573/2016 г. на Софийски районен съд, в размер на 11 месеца лишаване от свобода. Така определеното наказание е изтърпяно на 10.08.2017г. На същата дата -10.08.2017г. по отношение на жалбоподателя е приведена в изпълнение влязла в сила присъда по НЧД № 12240/2017г. от 20.10.2017г. на СРС на основание чл.24 и чл.25 от НК, като е определено едно общо наказание по НОХД № 1039/2016г. на СГС и НОХД № 19355/2015г. на СРС и НОХД № 7916/2016г. на СРС общо от 6 години лишаване от свобода. Зачетено е и време от 1 година 1 месец и 3 дни, през което осъденият С. е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Наказанието „лишаване от свобода“ се изпълнява от жалбоподателя в Затвора –С..

Към 30.07.2020г. – датата на издаване на административния акт, жалбоподателят е изтърпял j от наложеното му наказание съобразно изискването на чл.64 ал.1 от ЗИНЗС.

По отношение на молбата на жалбоподателя са представени всички изискуеми в чл. 64 от ЗИНЗС становища- на ръководителя на направлението за социална дейност и възпитателна работа- Пр. Н. /лист 11-12 от делото/, на ИФ по режимно-охранителната дейност- инсп. Т Р. /лист 10 от делото/ и доклад от ИСДВР – Т.Г.. Становищата са отрицателни, като в тях се сочи, че жалбоподателят е с неустойчиво поведение, рискът от рецидив е с колебливи стойности, което предполага риск в по –облекчени условия., каквито са в ЗО „К.“. Като ясно изразени дефицитни зони остават злоупотреба с наркотици и умение за мислене. Необходимо е корекционно –възпитателното въздействие да продължи съобразно изготвения план на присъдата в условията на закрит тип.

След като е съобразил посочените становища, на 30.07.2020 г. е издадена оспорената Заповед № 59/30.07.2020 г. от Началника на Затвора [населено място].

В хода на съдебното производство освен административната преписка образувана във връзка с издаване на оспорената заповед са представени и приети и медицински документи във връзка със здравословното състояние на жалбоподателя.

Съдът, след като прецени законосъобразността на издадения отказ с оглед разпоредбите на чл. 64 от ЗИНЗС и чл. 142 и чл. 168, ал.1 от АПК, и доводите на страните, след преценка поотделно и в тяхната съвкупност на събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в законоустановения срок от надлежна страна, при спазване изискванията на закона, поради което същата е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество. Разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Оспорената заповед в настоящето производство е издадена от компетентен орган- Началника на Затвора [населено място]–старши комисар Д. Т., който по силата на чл. 64, ал.2 ЗИНЗС е компетентен да издава заповеди от рода на оспорената.

Заповедта е издадена след изпълнение на процесуалните изисквания на закона - представяне на становища от всички посочени в разпоредбата на чл. 64, ал.2 ЗИНЗС длъжностни лица, изложени са ясни и подробни мотиви за направения отказ. Спазени са материално-правните и процесуалните норми, заповедта е издадена в писмена форма, мотивирана е, и съответства на целта на закона.

Съгласно чл. 64, ал.1 от ЗИНЗС лишените от свобода с добро поведение, които са изтърпели най-малко една четвърт, но не по-малко от 6 месеца от наложеното наказание в затвор или в затворническо общежитие от закрит тип, могат да бъдат премествани по инициатива на началника на затвора или по тяхна молба за

доизтърпяване на наказанието в затворнически общежития от открит тип.

Началникът на затвора се произнася с мотивирана заповед след вземане на становището на ръководителя на направлението за социална дейност и възпитателна работа /СДВР/, на заместник-началника по режимно-охранителната дейност и на началника на съответното затворническо общежитие относно поведението на осъдения по време на изтърпяване на наказанието /ал.2 на чл. 64 от ЗИНЗС/. В заповедта за преместване началникът на затвора се произнася и за режима на изтърпяване на наказанието по реда на чл. 65 /ал.3 от чл. 64 от ЗИНЗС/. Екземпляр от заповедта се връчва на осъдения срещу подпис и се изпраща на прокурора, осъществяващ надзор върху изпълнението на наказанието.

Във връзка с подаденото заявление от А. С. И. Г., писмени становища са представили – ръководителя на направлението за социална дейност и възпитателна работа- Т.Г.- инспектор СДВР , на заместник-началника по режимно-охранителната дейност- инсп. Т. Р. и на ЕФЗ НС СДВР - инспектор Пролет Н.

В становищата си длъжностните лица са анализирали и поведението на осъдения по време на изтърпяване на наказанието, риска от рецидив, подробно е отразена оценката от риска и вреди, посочени са заложените цели в плана на присъдата, настъпилите промени по време на изтърпяване на наказанието и поправителното въздействие, очакваните резултати от преместването му в общежитие от открит тип и са изложили становище по целесъобразността на преместването. Всички представени становища са за отказ за преместване с оглед цялостния анализ на обстоятелствата и фактите от значение за случая.

Видно от съдържанието на чл. 64 ал.1 от ЗИНЗС, законът дава право на административния орган да извърши преценка по целесъобразност на исканото преместване - "могат да бъдат премествани", а не задължава административния орган при наличие на посочените предпоставки да премества лишените от свобода.

Законодателят изисква наличие на конкретни предпоставки във връзка със срока на изтърпяното до момента наказание, но е предоставил правомощие при тези предпоставки административният орган да прецени доколко с оглед поведението на лишения от свобода, риска от рецидив и целите на наказанието, това преместване е целесъобразно. Преценката кое поведение представлява достатъчна и основателна предпоставка за преместване, е предоставено на преценката на административния орган.

Административният орган действа в условията на оперативна самостоятелност, съобразно формираното у него вътрешно убеждение. Преценява на първо място наличието на предпоставките за това - изтърпян срок от наказанието, и след това по целесъобразност с оглед поведението на лишения от свобода, която преценка от своя страна не подлежи на съдебен контрол /в този смисъл трайната практика на ВАС на РБ по тълкуване и прилагане на закона Решение № 4199 от 11.04.2016 г. на ВАС по адм. д. № 10460/2015 г., Решение № 7995 от 10.06.2013 г. на ВАС по адм. д. № 3391/2013 г./

В конкретния случай Началника на Затвора- С. е направил преценка на всички относими факти и обстоятелства, свързани с преместването на жалбоподателя А. С., в резултат, на които е приел, че не са налице условията за преместване по отношение на него в затворническо общежитие от открит тип.

Не на последно място, въпреки съдържащите се данни, за хронични заболявания на лишения от свобода А. С.– хепатит“с“ , дископатия и състояние след спонтанен

пневмоторакс 2006г. и наркомания от 2012г., няма данни същите да не могат да бъдат лекувани в затворническо общежитие от закрит тип, което обстоятелство да налага преместването на жалбоподателя в затворническо общежитие от открит тип.

Законодателят не е предвидил като правна възможност и законова предпоставка, наличието на сериозни здравословни проблеми и тежки хронични заболявания да се приеме за основание за преместване на лишения от свобода в затворническо общежитие от открит тип. Съдът съобрази и факта, че към Затвора –С. функционира лечебно заведение, което предоставя медицински грижи и компетентна здравна помощ именно на лишените от свобода.

С оглед на всичко изложено, съдът намира, че оспорената заповед е издадена от компетентен орган, след изпълнение на процесуалните изисквания на закона - представяне на становища от всички посочени в разпоредбата на чл. 64, ал.2 от ЗИНЗС длъжностни лица, изложени са ясни и подробни мотиви за направения отказ. Спазени са материално-правните и процесуалните норми, заповедта е издадена в писмена форма, мотивирана е, и съответства на целта на закона.

Предвид изложеното съдът намира, че постановеният отказ е законосъобразен и жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Страните не претендират разноски, поради което съдът не дължи произнасяне.

С оглед изложеното и на основание чл. 64, ал.4 от ЗИНЗС и чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд –София град, III –то отделение, 61 състав,

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба вх. №22907/23.07.2020г. по описа на АССГ, на лишения от свобода А. Н. С. ЕГН [ЕГН], находящ се в Затвора С., срещу Заповед № 59/30.07.2020г. на Началника на Затвора [населено място], с която е оставена без уважение молбата на лишения от свобода антон С. за преместването на същия в затворническо общежитие от открит тип –ЗО „К.“

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест / чл.64, ал.4 изр.второ от ЗИНЗС/.

СЪДИЯ: