

Протокол

№

гр. София, 06.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9379** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ И СПЕШНА МЕДИЦИНСКА УМБАЛСМ ПИРОГОВ – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯТ НА НЗОК – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника от 05. 11. 2021 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Оспорвам възраженията на колегата. Водим един свидетел от допуснатите петима и моля съдът евентуално след експертизата да ни даде възможност да доведем и останалите свидетели.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представения писмен отговор от ответника от 05. 11. 2021 г.

СЪДЪТ като взе предвид, че с определение на съда № 8953/ 15. 11. 2021 г. е допуснал петима свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към разпит на доведения в днешното съдебно заседание свидетел.

СВИДЕТЕЛКАТА В. беше въведена в залата.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетелката и ПРИСТЪПВА към разпит, както следва:

К. Г. В. - 45 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелката обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П., СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ: Работя в болница Щ.. Посещавала съм болница Пирогов през 2020 г. октомври месец със сина ми, в Ковид отделение. Един месец след това синът ми отново имаше оплаквания, като отпадналост. Моят син постъпи като болен от Ковид и аз бях с него, но работих и заедно с колегите си като доброволец. След като се влоши отново, доц. А. го прие пак и се оказа, че не е сериозно. Постъпи с диагноза „увреждане на черния дроб“, медикаментозно. Това му беше работната диагноза, защото му бяха разбили чернодробните ензими, тоест кръвните изследвания бяха много раздвижени, бяха завишени, тъй като го лекуваха от пневмония, беше на антибиотици. Той е на 23 години и не исках да умира, преживяхме един кошмар. Беше му направена рентгенография, бяха му взети изследвания. Тогава беше на три вида антибиотици. Лично аз съм му правила пробите за тест за антибиотик. Имаше лаборантка, която взимаше кръв на място и колегите идваха на място, а аз независимо, че имах дълъг стаж в болниците, колежката ми правеше терапиите. Аз влизах в стаята, за да знам, че тези медикаменти са за тези хора. Аз като доброволец включвах системи, правих други медикаменти. Проба за чувствителност аз лично съм правила. Бях доброволец само първия път. Първия път на сина ми му изписаха три антибиотика, втория път беше на един и на вливания. Той се прибра надраскан по ръката и му беше правена проба. След като ни изписаха от болницата, от здравната каса ни се обадиха и ми

зададох много кофти въпроси от рода на това дали съм сигурна, че синът ми е бил в болница и ми казаха пак да си помисля. От РЗИ ни се обадиха да ни питат дали живеем заедно със сина ми. Попитаха ни дали е лежал в отделението и дали знам с каква диагноза е лежал. Аз им казах, че съм медицинско лице и знам всичко. Първият път беше приет с Ковид пневмония, това беше окончателната диагноза, а вторият път го приеха с увреден черен дроб. Първият път го приеха с неуточнена пневмония и го изписаха с Ковид пневмония, а вторият път го приеха с цироза и го изписаха с увреждане на черния дроб, обаче възвратимо.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Т. КЪМ СВИДЕТЕЛКАТА: Синът ми е хоспитализиран от 13. 12. 2020 г. до 17. 12. 2020 г. със съмнение за чернодробна цироза. Не знам цифрата на клиничната пътека, но знам защо ми приеха сина. Вторият път беше на антибиотик уназин, урбазан и вливания. Беше извършена с мен анкета само по телефона. Синът ми, когато го приемаха, не беше адекватен и затова телефонът му беше у мен. Анкетата беше по телефона, но много след като ни изписаха. Казаха, че ми се обаждат от здравната каса. В писмен вид не съм попълвала нищо.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са доведени останалите свидетели и като съобрази, че призовката на назначеното вещо лице е върната в цялост, в която вещото лице е посочило, че няма да може да изготви експертизата, тъй като след 01. 12. 2021 г. ще бъде в болничен

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл. 198 от ГПК вещото лице Р. В. от възложената задача.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. Н. Г., с тел: 0888 242 500.

За изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14. 02. 2022 г. от 09:30 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: