

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29192

гр. София, 21.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
закрито заседание на 21.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

като разгледа дело номер **12126** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК.

С Решение 23152/09.06.2026г. по адм. дело № 12126/25г. на АССГ, е отхвърлена жалба на Д. Л. Т., с ЕГН [ЕГН], срещу Заповед за прилагане на ПАМ № GRAM-1405971/30.10.2025 година по чл.171, т.1, б.“Б“ от ЗДвП на командир на отделение към 02 РУ при СДРВ.

С оглед изхода на спора, съдът е осъдил Д. Л. Т., с ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], общ. Столична, [улица], №3 да заплати на СДВР, сумата от 102,26 евро, представляваща юрисконсултско възнаграждение и 2,56 евро държавна такса за издаване на изпълнителен лист.

С подадена в срока по чл. 176а, ал. 1 от АПК молба- от 24.06.2026г., адвокат К. П. е поискала решението да бъде изменено в частта за разноските, като се намали размера на присъденото юрисконсултско възнаграждение.

Ответната страна не е депозирала становище в определения от съда срок.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че искането за изменение на решението в частта за разноските е процесуално допустимо (чл. 176а, ал. 1 от АПК), но е неоснователно.

Присъждането на юрисконсултско възнаграждение е уредено в нормата на чл. 78, ал. 8 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК, във връзка чл. 37 от ЗПП, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Размерът на юрисконсултско възнаграждение е определен в чл.24 от чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, а именно- По административни дела възнаграждението за една инстанция е от 200 до 300 лв. По административни дела с материален интерес възнаграждението е от 130 до 450 лв. Настоящото производство е за дело без материален интерес, ето защо възнаграждението за една инстанция е в размер на 200 до 300 лева. Съдът, след като е преценил фактическата и правна сложност на делото и извършените действия от процесуалния представител на ответника е определил размера на юрисконсултско възнаграждение в минималния му размер от 200 лева- респективно 102,26 евро. За да се достигне до този извод е отчетено, че делото не се характеризира с фактическа и правна сложност, както и конкретните извършени действия от юрисконсулт И. –участието му в две съдебни заседания на 16.02.2026г. и

02.03.2026г. с представяне на писмени доказателства, както и изготвяне и депозиране в съда на писмени бележки по делото от 02.03.2026г.

Доколкото, не е предвидена възможност да определя размер на юрисконсултско възнаграждение под определения в 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ минимум, а и предвид на това, че по делото извършената дейност на процесуалния представител на ответника съответства на определеното му възнаграждение- за съда липсват основания да ревизира акта си в частта за разноските.

Поради горното и на основание чл. 176а от АПК, Административен съд София – град, Трето отделение, 79 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 24.06.2026г., на адвокат К. П., като пълномощник на жалбоподателя Д. Л. Т., за изменение на решение № 23152/09.06.2026г. по адм. дело № 12126/25г. на АССГ, в частта за разноските.

Определението не подлежи на обжалване.