

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16933

гр. София, 19.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **4597** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр. чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба от 02.05.2025г. до Административен съд – София-град от Ю. Р. Е., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора-гр. С., ЗО „К.“, чрез адвокат С. Г.-САК, срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ за присъждане на сумата в размер на 1000.00 /хиляда/ лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди-болки и страдания, претърпени от незаконно дисциплинарно наказание, наложено със заповед №187/17.12.2024г. на Началник сектор ЗО „К.“ за налагане на дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 5 /пет/ денонощия“, отменена като незаконосъобразна, ведно със законната лихва върху присъденото обезщетение, считано от 22.01.2025г. до окончателното му изплащане.

С иска се правят и доказателствени искания:

- да се приемат представените писмени доказателства по списък;
- да се допуснат до разпит като свидетел в режим на довеждане, чрез показанията на когото ще се доказват твърдените вреди;
- да се назначи съдебнопсихологична експертиза, която да отговори на въпросите в исковата молба;
- да се изиска за послужване адм. дело №12988/2024г. по описа на АССГ;
- да бъде изискано от ГДИН да представи доказателства за съответствието на наказателната килия в затвора [населено място] с изискванията на чл.96 ППЗИНЗС.

С молба от 14.05.2025г. ищецът е уточнил, че предявява иска за неимуществени вреди в периода

от 17.12.2024 до 01.05.2025г., като посочва, че основанийето за настъпване на претендираните вреди е отменения административен акт-заповед за налагане на дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 5 /пет/ денонощия“ №187/17.12.2024г. на Началник сектор ЗО „К.“.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че не са изтекли давностните срокове за предявяване на иска, към нея е приложен препис от исковата молба за ответника, пълномощно и квитанция да платена държавна такса в размер на 25.00лв. съгласно чл.2а т.2 от Тарифа за държаните такси, събирани от съдилищата по реда на ГПК.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск

Административен съд- София-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ препис от исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника- Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 от ГПК към отговора трябва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: