

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3030** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. С. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от 30.05.2022 г. от Столична дирекция на вътрешните работи, т.е. заповеди и за други лица, които са в същата ситуация.

ДОКЛАДВА служебно приложено определение от 24.11.2021 г. с № 12015 по дело 11582/2021 г. на ВАС, на което жалбоподателят се е позовал.

АДВ. П.: Да се приемат докладваните днес писмени доказателства. Нямаме други искания. Запознати сме с тях.

ЮРК. П.: Нямаме други искания. Да се приемат постъпилите документи.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените под опис към молба от 30.05.2022 г. от СДВР писмени доказателства.

С оглед становището на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене и ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми като отмените процесната заповед. Поддържам изложените доводи в жалбата. Моля за срок за писмена защита. Считам, че издадената заповед е нищожна доколкото е издадена от директора на СДВР, а работодател на моя доверител е министърът на вътрешните работи, който лично го е назначил на работа. Кадровото му досие също е в министерството. Тоест никъде по делото не са представени доказателства, че министърът на вътрешните работи е упълномощил или оправомощил трето лице да издаде тази заповед. Считам, че същата е незаконосъобразна. Ще развия доводите си в писмени бележки. Претендираме разноски, за които представям списък с копие за ответната страна.

ЮРК. П.: Моля да оставите в сила процесната заповед. Считам, че е правилна и законосъобразна. Не е налице сочената от процесуалния представител на жалбоподателя нищожност, тъй като съгласно представено писмо на главния секретар на МВР, представено по делото, на директора на СДВР е предоставена компетентност да определи служители, които да бъдат командирани. Съобразно чл. 43, ал. 3 и ал. 4 от ЗМВР съгласно Наредба № 10, ал. 1 за командировките в страната и във връзка със Заповед № 81213-63 от 19.01.2022 г. на главния секретар на МВР, представена по делото, директорът като ръководител на структура по чл. 37 от ЗМВР има право да управлява човешките ресурси в поверената му дирекция съгласно удостоверение за компетентност, което сме предоставили по делото. Управлението на човешки ресурси включва и преместване мястото на изпълнение на длъжността на основание закона. Повече съображения в тази насока сме изложили в писмен вид. Моля да приемете по делото писмени бележки, които са издадени от колегата Х. с препис за другата страна. Не правя възражение относно разноските. Аз, от своя страна, също претендирам юрисконсултско възнаграждение, което да бъде определено в полза на СДВР съобразно чл. 37 от Закона за правната помощ в минимален размер.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Присъединявам се към казаното от адвоката. Искам от съда заповедта да бъде отменена. С нея ми се възлагат функции, които са в разрез с длъжностната ми характеристика. И на следващо място създава излишни затруднения в личния ми живот, тъй като имам малолетно дете, за което полагам грижи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА молба, представляваща списък за разноските от адв. П..
ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за писмена защита за процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ приключва устните състезания и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: