

Протокол

№

гр. София, 27.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 27.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **1391** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. ЕРСКА с пълномощно приложено към преписката.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ЮРК. ЕРСКА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на жалбоподателя, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] срещу заповед за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № ФК-С1340-636948/17.01.2022 г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от

ответника с писмо от 16.02.2022 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, приложени към жалбата.

ДОКЛАДВА, че с постъпилите писмени доказателства приложени към жалбата не се правят доказателствени искания.

ЮРК. ЕРСКА – Оспорвам жалбата като неоснователна. Няма да соча нови доказателства. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата и описани в същата.

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 16.02.2022 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания и процесуалното поведение на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. ЕРСКА – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издадената заповед за принудителна административна мярка. Заповедта е издадена от компетентен орган, съобразно предоставените му правомощия и при наличието на предвидените от закона предпоставки за това. Само по себе си установеното нарушение е достатъчно условие органът по приходите да наложи принудителна административна мярка. От събраните доказателства безспорно се налага изводът, че е извършено нарушение, което е преценено от законодателя като значимо по своята тежест и е сред изрично посочените в ЗДДС, изискващо налагане на принудителна административна мярка. Считаю, че срокът е съобразен с целената превенция да се преустановят лоши практики в обекта, както и да се създаде организация на работа, съобразно законовите изисквания. С оглед изложеното моля да потвърдите заповедта. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: