

Протокол

№

гр. София, 26.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.01.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12303** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.52 часа се явиха: на второ четене

КАСАТОРЪТ - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА - редовно призован на 11.01.2024 г., се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - МАКС ТРАНСПОРТ И СПЕДИЦИЯ ЕООД - редовно уведомен за настоящото съдебно заседание, видно от представената молба от 24.01.2024 г., съдържаща искане за спиране на настоящото производство, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор.

Юрк. Д. - Поддържам касационната жалба. По искането за спиране правя възражение. Считам, че е неоснователно, моля да го оставите без уважение. В чл. 25 от НПК са точно посочени основанията, въз основа на които може да бъде спряно производството. Посочените в искането за спиране на делото основния не попадат в тях, като молителят се позовава на преюдициално запитване на Хасковския административен съд. Делото не е висящо пред настоящия съд. Считам, че се прави опит да изтече абсолютната давност.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Налице е двупосочна практика, като считам, че няма основание за спиране на настоящото производство.

СЪДЪТ намира, че не са налице предпоставките за спиране на настоящото производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството.

ПРИЕМА представените с молбата за спиране писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Д. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и по съображения изложени в касационната жалба. Претендирам разноски, за две инстанции по 100 лв.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: