

# Протокол

№

гр. София, 24.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска**

**Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1444** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ А. П. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., редовно уведомен по телефона.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Десислава Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Н.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Н.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното решение на СРС. От НП не е видно какво точно нарушение е извършено. В обстоятелствената част на НП е записано, че моят доверител е управлявал автомобил с регистрационен [рег.номер на МПС] и един ред по-долу е записано, че е управлявал автомобил с регистрационен [рег.номер на МПС] . Очевидно е, че по едно и също време и на едно и също място не може да се управляват два различни автомобила. Това е съществено процесуално нарушение и СРС следва на основание чл. 63, ал. 3, т. 2 от ЗАНН да отмени НП, като приеме, че има допуснато съществено процесуално нарушение. Няма доказателства, че моят доверител е управлявал това МПС. Твърди се от пострадалия, че го е ударила кола. Пострадалият не казва кой водач го е ударил. Не е съставен акт за установяване на административно нарушение в момента на извършването му. Актът е съставен два или три месеца по-късно без присъствието на свидетели на нарушението и на свидетели на установяване на действието. Автомобилът не е собственост на моя доверител. Представям и моля да приемете писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,09 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: