# Протокол
**№**

гр. София, 31.03.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 3 състав,**
в публично заседание на 31.03.2014 г. в следния състав:
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **688** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. У. Д., редовно призован.
Жалбоподателят не е открит на посочения в жалбата адрес. Видно от върнатата по делото призовка в цялост, същият е бил наемател на посочения адрес, но е напуснал. До жалбоподателя е поставено обявление на таблото на АССГ на 20.03.2014 г. и е свалено на 28.03.2014 г.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА уведомително писмо от председателя на САК, съгласно което за служебен защитник на жалбоподателя е определен адв. В. В. О..
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за служебен процесуален представител на основание чл. 26, ал. 1 от ЗПП адв. В. В. О..
Жалбоподателят се представлява от служебен защитник адв. О..

ОТВЕТНИКЪТ – интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призован, не изпраща представител.
ЗА СГП участва прокурор Тафров.
Явява се ПРЕВОДАЧ от френски език Т. Л. П., редовно уведомен.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на преводача:
Т. П., 73 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач от френски език Т. Л. П..

АДВ. О.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 22.01.2014 г.
ДОКЛАДВА становище от ответника чрез юрк. М. от 21.02.2014 г.

АДВ. О. – Поддържам изцяло жалбата. Няма да соча други доказателства. Да се приемат представените с преписката доказателства.
ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Да се приеме преписката.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с преписката.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. О. – Считам, че производството пред административния орган е опорочено. Както става ясно от интервютата, извършени с А. У. Д., същият е заявил, че страда от заболяване, което е породено от духове. В конкретния случай считам, че административният орган е следвало да изследва здравословното състояние на лицето и да прецени дали същото може да дава достоверни факти относно неговата бежанска история. Това не е сторено. По делото се съдържат медицински документи, от които е видно, че здравословното състояние на А. У. Д. е изследвано, но това е било във връзка с болки в кръста. Административният орган е следвало да извърши изследването в присъствие на психиатър и/или на психолог, за да се прецени дали същият е могъл да дава достоверни факти, още повече че решението се гради единствено на изложеното от А. У. Д.. Налице са основанията, посочени в жалбата за предоставяне на хуманитарен статут и статут на бежанец, в която връзка моля да уважите депозираната жалба.
ПРОКУРОРЪТ - Жалбата е неоснователна, моля да потвърдите решението на административния орган.

На преводача СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 25 лв., платими от бюджета на съда, за явяването му в днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: