

РЕШЕНИЕ

№ 6898

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 20.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **10108** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от АПК.

Образувано е по молба на Й. А.- гражданин на Република Турция за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 4573/04.02.2026 година, постановено по адм. дело № 10108/2025 година по описа на АССГ като неправилно е изписано името на оспорващия „Ю.“ вместо“ Й.“. В разпоредбата на чл.175 от АПК е посочено, че по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Решението за поправката се постановява в закрито заседание и подлежи на обжалване по реда на самото решение. След влизането си в сила то се отбелязва върху поправеното решение и преписите. Аналогично е и положението и при останалите съдебни актове- разпореждания и определения.

Аналогична правна разпоредба се съдържа и в ГПК- чл.247 , съгласно която поправка на очевидна фактическа грешка-съдът по своя инициатива или по молба на страните може да поправи допуснатите в решението очевидни фактически грешки. Съдът съобщава на страните за исканата поправка с указание за представяне на отговор в едноседмичен срок старинте се пирзовавта в отикрло з ъсдебон заседине , когато съдът перцени това за необходимо. Решението за поправката се връчва на страните и може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението. От своя страна, производството по издаване на изпълнителен лист е уредено в нормата на чл.406 от ГПК, сочеща ,че изпълнителният лист се издава, след като съдът провери дали актът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащото на изпълнение вземане срещу длъжника, а в случаите по чл. 404, т. 2 и 3 съдът проверява и дали вземането може да бъде изпълнено със способите на българския закон. Когато това е невъзможно, той постановява заместващо изпълнение, което може да удовлетвори кредитора. За издаването на изпълнителния

лист съдията прави надлежна бележка върху акта. В алина четвърта на същия текст е дотучеиноно, че в производството по издаване на изпълнителен лист се прилагат съответно [чл. 247](#), [250](#) и [251](#).

Поправката на очевидна фактическа грешка е предоставена в правомощието на съда, допуснал очевидната неточност да поправи същата, без това да променя неговата воля и цели да я изясни..

Настоящият съдебен състав намира, че е налице очевидна фактическа грешка, допусната на страница първа от Решението на ред 13 отгоре надолу и на ред 22 отгоре надолу, както и в Диспозитива на Решението на ред 10 отдолу нагоре вместо името на оспорващия „ Ю.“, СЕ ЧЕТЕ „ Й.“.

Воден от гореизложеното и на основание чл.175 АПК, Административен съд София-град

Р Е Ш И:

ПОПРАВЯ ДОПУСНАТАТА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА В Решение №4573/04.02.2026 година, постановено по адм.дело №10108/2025 година по описа на Административен съд София- град, като на страница първа от Решението на ред 13 отгоре надолу и на ред 22 отгоре надолу, както и в Диспозитива на Решението на ред 10 отдолу нагоре вместо името на оспорващия „ Ю.“, СЕ ЧЕТЕ „ Й.“.

На основание чл.138,ал.1 АПК препис от РЕШЕНИЕТО да се изпрати на страните незабавно.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от получаването му.

СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА РЕШЕНИЕТО, ДА СЕ ОТБЕЛЕЖИ ПОПРАВКАТА ВЪРХУ РЕШЕНИЕТО И ВЪРХУ ПРЕПИСИТЕ.

СЪДИЯ: