

Протокол

№

гр. София, 18.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11522** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. М. КАТО РОДИТЕЛ НА М. М. С. , редовно призована не се явява, явява се съпругът М. М. с пълномощно по делото и адв. Д., също с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, явява се юриск. Г. с пълномощно по делото.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 09/04/2021, с която се представя доказателство, обратна разписка –известие за доставяне с датата на получаване на писмото от г-жа И. И.М..

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното доказателство известие за доставяне.

Страните: Нямаме други искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните и като намира, че делото е изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

адв. Д.: Поддържам оспорването на отказа като нищожен, алтернативно ако съдът прецени, поддържам и моля да отмените същия като незаконосъобразен, за което съображения ще изложа в писмена форма. Моля да присъдите разноси на И. М. и разноси по Закона за адвокатурата чл. 38 по приложен списък по делото.

М. М.: Считаю, че не е спазен чл. 5а от Закона за закрила на детето. Синът ми е награждаван многократно на национално и международно ниво по карате и поисках от администрацията на кмета на СО предоставяне на закрила на сина ми чрез отпускане на стипендия. Считаю, че няма ограничения за деца от 8 до 12 клас до навършване на 18 годишна възраст.

Ю.. Г.: Без да оспорваме таланта на детето, сме длъжни да спазим закона на основание чл. 15 от Закона за нормативните актове във връзка със Закона за предучилищното образование, който е акт от по-висша степен по отношение 15 септември и утвърдителните списъци по образец № 1.

Съдът предоставя 7- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: