

Протокол

№ 19353

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **8550** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. Ч. – редовно уведомен – не се явява, вместо него, адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – София, при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - не се представлява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства за валидността на КЕП на органите по приходите, подписали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА, представени от ответника с молба от 10.05.2024 г., както и 2 бр. СД, представени с молба от ответника от 28.06.2024 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА докладваните с молби от 10.05.2024 г. и от 28.06.2024 г. доказателства.
На съда служебно е известно, че с разпореждане от 27.09.2024 г. на председателя на ВАС е образувано Тълкувателно дело № 2/2024 г. за приемане тълкувателно решение

на Общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС по въпроса: Нищожен ли е ревизионен акт, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една ТД на НАП, определен със заповед по чл. 112, ал. 1, т. 1 ДОПК на директора на друга ТД въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изречение първо от ДОПК и чл. 10, ал. 9 ЗНАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 ДОПК компетентни са органите на втората териториална дирекция?

Към днешна дата производството по образуваното ТД № 2/2024 г. по описа на ВАС е висящо.

В случая ревизионният акт, по които е образувано настоящото производство е изготвен от служители на ТД при НАП – Велико Търново. СЪДЪТ НАМИРА, че решението по образуваното тълкувателно дело има значение за правилно решаване на спора по настоящото дело.

Водим от горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. д. № 8550/2023 г. до постановяване на тълкувателно решение по тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на ВАС.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок, който тече от днес за жалбоподателя и от съобщението за ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: